Załącznik nr 2 do Regulaminu naboru wniosków o udzielenie grantu
„Dostępne parki przyrodnicze”

**WZÓR**

# KARTA I i II etapu OCENY

## Nr wniosku:

## Nazwa wnioskodawcy:

## Tytuł przedsięwzięcia grantowego:

## Okres realizacji przedsięwzięcia grantowego:

## Oceniający:

### Etap I:

1. Czy wniosek został złożony w formie wskazanej w regulaminie (tj. w generatorze wniosków)?
* tak
* nie

uzasadnienie oceny negatywnej (proszę wypisać):

1. Czy wniosek został złożony w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze (decyduje data złożenia wniosku w generatorze wniosków)?
* tak
* nie

uzasadnienie oceny negatywnej (proszę wypisać):

1. Czy wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o grant (kryterium weryfikowane na podstawie informacji zapisanych we wniosku)?
* TAK
* NIE

uzasadnienie oceny negatywnej (proszę wypisać):

1. Czy dla PP złożony został tylko jeden wniosek w ramach naboru (kryterium weryfikowane na podstawie listy złożonych wniosków)?
* TAK
* NIE

uzasadnienie oceny negatywnej (proszę wypisać):

1. Czy dla PP złożono więcej niż jeden wniosek (sytuacja dopuszczalna tylko w przypadku, gdy park jednocześnie wchodzi w skład dwóch zespołów parków krajobrazowych)?
* TAK
* NIE

uzasadnienie oceny **pozytywnej** (proszę wypisać):

1. Czy złożony wniosek jest kompletny (czy wypełniono wszystkie pola i załączniki)?
* TAK
* NIE

uzasadnienie oceny negatywnej (proszę wypisać):

1. Czy okres realizacji przedsięwzięcia grantowego mieści się w przedziale czasowym od 1 stycznia 2022 r. do 30 czerwca 2023 r.?
* TAK
* NIE

uzasadnienie oceny negatywnej (proszę wypisać):

1. Czy kwota wnioskowanego grantu nie jest niższa od **350 000 zł?**
* TAK
* NIE

uzasadnienie oceny negatywnej (proszę wypisać):

1. Czy kwota wnioskowanego grantu nie przekracza kwoty **520 000 zł?**
* TAK
* NIE

uzasadnienie oceny negatywnej (proszę wypisać):

1. Czy wnioskodawca zadeklarował zapewnienie trwałości w odniesieniu do wydatków na zakup infrastruktury lub na adaptację nieruchomości przez okres nie krótszy niż 5 lat licząc od daty płatności końcowej przekazanej PFRON w ramach projektu oraz zachowanie trwałości rezultatów przedsięwzięcia grantowego tj. włączenie rozwiązań Modelu dostępnego parku przyrodniczego w praktykę funkcjonowania PP realizującego przedsięwzięcie grantowe?
* TAK
* NIE

uzasadnienie oceny negatywnej (proszę wypisać):

1. Czy wnioskodawca we wniosku zadeklarował przestrzeganie zasad równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn, o których mowa w **Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji?**
* TAK
* NIE

uzasadnienie oceny negatywnej (proszę wypisać):

### Etap II:

| **Lp.** | **Kryteria** | **max./min.** | **pkt.** | **Uzasadnienie** (W przypadku nie przyznania maksymalnej liczby punktów, ocena wymaga uzasadnienia; w przypadku przyznania punków należy potwierdzić, które aspekty zostały spełnione.) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Prawidłowość przygotowania budżetu przedsięwzięcia grantowego oraz racjonalność i uzasadnienie wydatków zaplanowanych w budżecie(brak uwag do budżetu – 6 punktów; niezbędne są wyjaśnienia w zakresie budżetu przedsięwzięcia grantowego – 4 punkty; niezbędne jest dokonanie korekt budżetu lub wyjaśnień i korekt – 3 punkty). | 6/3 |  |  |
| 2. | Wpływ przedsięwzięcia grantowego na dostępność usług dla osób ze szczególnymi potrzebami i rodzajami niepełnosprawności (1. dla osób z problemami słuchu, 2. z problemami wzroku, 3. z ograniczeniami w poruszaniu się, 4. dla osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz dla osób z chorobami psychicznymi, 5. dla osób z małymi dziećmi/ kobiet w ciąży/ osób starszych).(W przypadku gdy w ramach przedsięwzięcia grantowego wystąpi poprawa dostępności w zakresie jednego z wymienionych powyżej typów potrzeb, wniosek o udzielenie grantu otrzymuje 1 pkt.; dwóch typów potrzeb – 3 pkt.; trzech typów potrzeb – 6 pkt.; czterech lub pięciu typów potrzeb – 10 pkt.) | 10/1 |  |  |
| 3. | Obszary wdrożenia modelu:(W przypadku gdy przedsięwzięcie grantowe obejmie:1. Obszar organizacyjny modelu – 2 pkt.
2. Obszar architektoniczny uwzględniający architekturę krajobrazu – 2 pkt.
3. Obszar techniczny – 2 pkt.
4. Obszar edukacyjno-społeczny – 2 pkt.

Punkty sumują się.) | 8/2 |  |   |
| 4. | Realizowane zagadnienia modelowe. (W przypadku gdy przedsięwzięcie grantowe obejmie mniej niż 4 zagadnienia, wniosek otrzymuje 0 punktów. W przypadku gdy przedsięwzięcie grantowe obejmuje od 4 do 12 zagadnień zdefiniowanych w modelu, wniosek otrzymuje po jednym punkcie za każde zagadnienie. W przypadku gdy przedsięwzięcie grantowe obejmie więcej zagadnień niż 12, otrzymuje 0,5 punktu za każde kolejne zagadnienie ponad 12, ale nie więcej niż 16 punktów.) | 16/4 |  |  |
| 5. | Pozytywna ocena zakresu merytorycznego przedsięwzięcia grantowego od organizacji wspierającej osoby z niepełnosprawnościami.(W przypadku gdy do wniosku wnioskodawca załączył pisemną pozytywną opinię na temat zaproponowanego w przedsięwzięciu grantowym zakresu merytorycznego, wniosek otrzymuje 4 punkty.) | 4/0 |  |  |
|  | **Suma punktów za kryteria merytoryczne** | 44/10 |  |  |

Czy wniosek otrzymał minimum 10 punktów w ramach kryteriów II etapu oceny? (właściwe zakreślić)

* TAK
* NIE

#### Uwagi oceniającego dotyczące budżetu przedsięwzięcia grantowego:

| Lp. | Nr wydatku | Nazwa wydatku | Kwota w budżecie | Kwota proponowana | Uzasadnienie |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |

#### Inne uwagi oceniającego dotyczące przedsięwzięcia grantowego:

| Lp. | Uwaga | Uzasadnienie |
| --- | --- | --- |
| 1 |  |  |
| 2 |  |  |
| 3 |  |  |
| 4 |  |  |
| 5 |  |  |

#### Proponowana kwota finansowania:

Imię i nazwisko oceniającego:

Data:

Podpis: