

## Spis treści

<b>1. Wprowadzenie i metodologia</b>	<b>5</b>
Badanie osób niepełnosprawnych	8
Badanie przedstawicieli samorządów gminnych	13
<b>2. Podsumowanie</b>	<b>15</b>
<b>3. Problemy osób niepełnosprawnych</b>	<b>21</b>
<b>4. Instytucje pomagające niepełnosprawnym</b>	<b>41</b>
<b>5. Samorządy gminne jako źródło pomocy osobom niepełnosprawnym</b>	<b>53</b>
<b>6. Ocena działań samorządów gminnych w zakresie rehabilitacji zawodowej</b>	<b>69</b>
<b>7. Ocena działań samorządów gminnych w zakresie rehabilitacji społecznej</b>	<b>77</b>
<b>8. Przygotowanie samorządów gminnych do świadczenia pomocy osobom niepełnosprawnym</b>	<b>91</b>
<b>9. Preferencje wobec organizacji systemu wsparcia dla osób niepełnosprawnych</b>	<b>103</b>



# **1. Wprowadzenie i metodologia**



## Wprowadzenie i metodologia

Niniejsza synteza stanowi prezentację głównych wyników i wniosków z dwóch badań przeprowadzonych w ramach projektu „Gmino, jaka jesteś? Badanie działalności gmin na rzecz osób niepełnosprawnych”.

- **Badanie osób niepełnosprawnych.** Badanie osób niepełnosprawnych zostało zrealizowane techniką bezpośredniego wywiadu kwestionariuszowego w okresie wrzesień-listopad 2006. Wzięły w nim udział osoby, które posiadają ważne orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, niezdolności do pracy lub grupie inwalidzkiej. Zrealizowano 5018 wywiadów z osobami niepełnosprawnymi.
- **Badanie przedstawicieli samorządów gminnych.** Badanie przedstawicieli jednostek samorządów gminnych zostało zrealizowane techniką bezpośredniego wywiadu kwestionariuszowego w okresie wrzesień-listopad 2006. Wzięły w nim udział prawie wszystkie gminy w Polsce. Uzyskaliśmy 2117 wywiadów z reprezentantami samorządów gminnych (wójtami/burmistrzami, ich zastępcami, czy sekretarzami gminy).

Oba badania zrealizowane zostały przez Pentor Research International S.A. na zlecenie Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie działania 1.4 Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich (SPO RZL) schemat b).

To pierwsze w Polsce, na tak ogromną skalę, przedsięwzięcie badawcze konfrontujące potrzeby osób niepełnosprawnych z realiami, w jakich funkcjonują samorządy gminne. Wyniki obustronnych badań ukazują nie tylko dwie perspektywy, dwa punkty widzenia na kwestie związane z rehabilitacją społeczną i zawodową osób niepełnosprawnych, ale wskazują przede wszystkim na konieczność zmian w obecnym prawodawstwie. Zebrany materiał jest niezwykle bogaty i stanowi doskonałą podstawę do zainicjowania ogólnopolskiej dyskusji nad organizacją systemu wsparcia dla osób niepełnosprawnych oraz wypracowania rozwiązań satysfakcjonujących wszystkie zaangażowane strony.

**W syntezie prezentujemy zestawienie wyników dla województwa opolskiego, konfrontując je z wynikami na poziomie kraju.**

## Wprowadzenie i metodologia – badanie osób niepełnosprawnych

Zrealizowano 5018 wywiadów z osobami niepełnosprawnymi w każdej z 250 losowo wybranych gmin, które stanowiły około 10% ogółu wszystkich gmin w Polsce. W celu zapewnienia dystrybucji ze względu na region kraju badanie zostało zrealizowane w gminach wszystkich województw (po około 15 gmin z każdego województwa) oraz w co najmniej 5 powiatach z danego województwa (czyli po około 3 gminy z każdego powiatu). Przy losowym wyborze 250 gmin, które wzięły udział w badaniu, kierowano się kryterium związanym z typem gminy.

- Gminy miejskie
- Gminy miejsko-wiejskie
- Gminy wiejskie

Dla potrzeb badania została wylosowana celowa próba badawcza, która prezentowała populację osób niepełnosprawnych w wieku aktywności zawodowej (18-65 lat). Ustalono następujące kryteria doboru próby osób niepełnosprawnych w wylosowanych wcześniej gminach:

PODSTAWOWE KRYTERIA DOBORU PRÓBY OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Stopień niepełnosprawności</b>	<input type="checkbox"/> Znaczny <input type="checkbox"/> Umiarkowany <input type="checkbox"/> Lekki (Definicja zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 o rehabilitacji zawodowej, społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych)
<b>Status osoby niepełnosprawnej na rynku pracy</b>	<input type="checkbox"/> Osoby niepełnosprawne pracujące <input type="checkbox"/> Osoby niepełnosprawne bezrobotne <input type="checkbox"/> Osoby niepełnosprawne bierne zawodowo (Definicja przyjęta za GUS w Narodowym Spisie Powszechnym Ludności i Mieszkań 2002)
<b>Płeć</b>	<input type="checkbox"/> Kobieta <input type="checkbox"/> Mężczyzna

Cechy te odzwierciedlały strukturę osób niepełnosprawnych na poziomie powiatu. Liczebność poszczególnych warstw ustalona została na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego z badania „Stan zdrowia ludności Polski w 2004 r.”

## Wprowadzenie i metodologia – badanie osób niepełnosprawnych

Aby uzyskać pełny obraz (zdywersyfikowany na różne grupy) opinii osób niepełnosprawnych zastosowano dodatkowe kryteria doboru próby na poziomie gminy:

DODATKOWE KRYTERIA DOBORU PRÓBY OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
<b>Rodzaj schorzenia</b>	<input type="checkbox"/> Narządu ruchu <input type="checkbox"/> Narządu wzroku <input type="checkbox"/> Narządu słuchu <input type="checkbox"/> Psychiczne/umysłowe Zrealizowano minimum 3 wywiady w gminie z osobami z każdej grupy wyróżnionej ze względu na rodzaj schorzenia.
<b>Wiek</b>	<input type="checkbox"/> 18-29 <input type="checkbox"/> 30-49 <input type="checkbox"/> 50 + Zrealizowano minimum 3 wywiady w gminie z osobami z każdej grupy wyróżnionej ze względu na wiek.

## Wprowadzenie i metodologia – badanie osób niepełnosprawnych

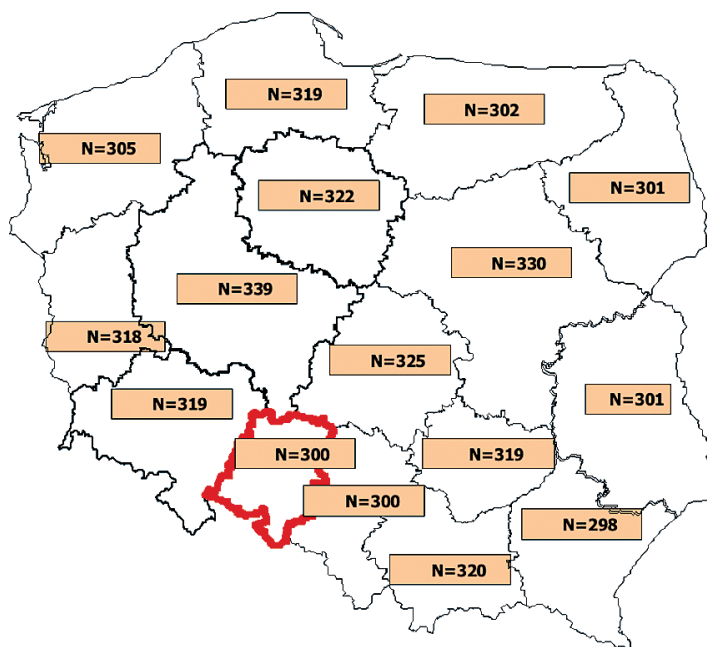
W województwie opolskim zrealizowano 300 wywiadów z osobami niepełnosprawnymi. Poniższa tabela pokazuje rozkład zrealizowanej w badaniu próby na poziomie całego kraju oraz województwa opolskiego (dane nieważone).

<b>CHARAKTERYSTYKA PRÓBY (DANE NIEWAŻONE)</b>				
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>OPOLSKIE</b>	
	<b>LICZEBNOŚCI</b>	<b>PROCENTY</b>	<b>LICZEBNOŚCI</b>	<b>PROCENTY</b>
<b>TYP GMINY</b>				
Miejska	859	17%	40	13%
Miejsko-wiejska	1383	28%	60	20%
Wiejska	2776	55%	200	67%
<b>STOPIEŃ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI</b>				
znaczny	883	18%	57	19%
umiarkowany	1817	36%	110	37%
lekki	2318	46%	133	44%
<b>RODZAJ SCHORZENIA</b>				
narządu ruchu	1732	35%	95	32%
umysłowe	917	18%	50	17%
narządu wzroku	904	18%	58	19%
narządu słuchu	812	16%	61	20%
psychiczne	488	10%	27	9%
epilepsja	101	2%	3	1%
inne	64	1%	6	2%
<b>PŁEĆ</b>				
kobieta	2324	46%	135	45%
mężczyzna	2694	54%	165	55%
<b>WIEK</b>				
18-29	1475	29%	93	31%
30-49	1862	37%	113	38%
50+	1681	33%	94	31%
<b>STATUS ZAWODOWY</b>				
Pracujący	1046	21%	64	21%
Bezrobotny	328	7%	19	6%
Bierny zawodowo	3606	72%	209	70%
Nieokreślony	38	2%	8	3%



## Wprowadzenie i metodologia – badanie osób niepełnosprawnych

*Liczba zrealizowanych wywiadów z osobami niepełnosprawnymi ze względu na województwo (dane nieważone)*



### Sposób prezentacji wyników

Wyniki prezentowane w niniejszym raporcie poddano procedurze ważenia tak, aby można było wnioskować o całej populacji osób niepełnosprawnych, na poziomie całego kraju.

Zastosowano 4 rodzaje wag, ustalonych na podstawie danych o osobach niepełnosprawnych zaczerpniętych z „Narodowego spisu powszechnego ludności i mieszkań z 2002 r.” Najpierw ustalono wagi dla każdego województwa, a następnie na poziomie każdego województwa dla stopnia niepełnosprawności, wieku oraz miejsca zamieszkania osób niepełnosprawnych.

Ze względu na zastosowaną procedurę ważenia liczebność całej próby uległa zmianie z  $N=5018$  na  $N=5019$ . Ponadto zmieniły się rozkłady poszczególnych zmiennych.

Należy zaznaczyć, iż w wyniku działania programu do analizy statystycznej, a także procedury ważenia dane prezentowane w tabelach i na wykresach uległy zaokrągleniu. Stąd niekiedy suma wskazań nie wynosi 100%, wahając się od 98% do 102%.

## Wprowadzenie i metodologia – badanie osób niepełnosprawnych

Poniższa tabela prezentuje rodzaje oraz wartości zastosowanych wag.

WOJEWÓDZTWO	RODZAJE WAG									
	Województwo	stopień niepełnosprawności			WIEK			Miejsce zamieszkania		
		znaczny	umiarkowany	lekki	18-29	30-49	50+	MIASTO	WIEŚ	
DOLNOŚLĄSKIE	0,08	0,16	0,35	0,49	0,09	0,32	0,59	0,69	0,31	
KUJAWSKO-POMORSKIE	0,06	0,14	0,36	0,5	0,09	0,32	0,59	0,61	0,39	
LUBELSKIE	0,07	0,15	0,37	0,48	0,09	0,32	0,59	0,41	0,59	
LUBUSKIE	0,03	0,12	0,36	0,52	0,09	0,32	0,59	0,62	0,38	
ŁÓDZKIE	0,06	0,17	0,35	0,49	0,09	0,32	0,59	0,63	0,37	
MAŁOPOLSKIE	0,1	0,14	0,42	0,44	0,09	0,32	0,59	0,49	0,51	
MAZOWIECKIE	0,1	0,16	0,39	0,45	0,09	0,32	0,59	0,63	0,37	
OPOLSKIE	0,02	0,19	0,37	0,44	0,09	0,32	0,59	0,54	0,46	
PODKARPACKIE	0,06	0,12	0,35	0,54	0,09	0,32	0,59	0,37	0,63	
PODLASKIE	0,03	0,18	0,38	0,44	0,09	0,32	0,59	0,53	0,47	
POMORSKIE	0,06	0,19	0,35	0,46	0,09	0,32	0,59	0,67	0,33	
ŚLĄSKIE	0,16	0,15	0,34	0,51	0,09	0,32	0,59	0,79	0,21	
ŚWIĘTOKRZYSKIE	0,03	0,15	0,35	0,5	0,09	0,32	0,59	0,43	0,57	
WARMINSKO-MAZURSKIE	0,04	0,17	0,35	0,49	0,09	0,32	0,59	0,58	0,42	
WIELKOPOLSKIE	0,06	0,12	0,36	0,51	0,09	0,32	0,59	0,58	0,42	
ZACHODNIOPOMORSKIE	0,04	0,18	0,36	0,46	0,09	0,32	0,59	0,67	0,33	

Procedurze ważenia zostały poddane następujące zmienne.

- Płeć, liczba osób w gospodarstwie domowym – ważone przez wszystkie wagi
- Typ gminy, gminy wiejskie, gminy miejskie/miejsko-wiejskie – ważone przez województwa, stopień niepełnosprawności oraz wiek
- Województwo – ważone przez stopień niepełnosprawności, wiek, miejsce zamieszkania
- Stopa bezrobocia w gminie – ważone przez stopień niepełnosprawności oraz wiek osób niepełnosprawnych
- Wiek, status zawodowy – ważone przez województwo, stopień niepełnosprawności oraz miejsce zamieszkania
- Stopień i rodzaj niepełnosprawności – ważone przez województwo, wiek oraz miejsce zamieszkania
- Wiek oraz status zawodowy ze względu na typ gminy – ważone przez województwo i stopień niepełnosprawności
- Stopień i rodzaj niepełnosprawności ze względu na typ gminy – ważone przez województwo i wiek

## Wprowadzenie i metodologia – badanie przedstawicieli samorządów gminnych

**Badanie przedstawicieli jednostek samorządów gminnych** zostało zrealizowane techniką bezpośredniego wywiadu kwestionariuszowego w okresie wrzesień-listopad 2006. Wzięli w nich udział przedstawiciele 2117 gmin, którzy zajmują się merytorycznie zakresem spraw osób niepełnosprawnych. Najczęściej byli to wójtowie/burmistrzowie, sekretarze gmin oraz zastępcy wójta/burmistrza. **W województwie opolskim zrealizowano wywiady w 61 gminach, na 71 wszystkich gmin w tym województwie.**

Poniższa tabela przedstawia stan realizacji badania na dzień zamknięcia zbioru.

<b>STAN REALIZACJI BADANIA NA DZIEŃ ZAMKNIĘCIA ZBIORU</b>	
Założona próba	2478 wywiadów (cała populacja)
Próba zrealizowana	2117 wywiadów
Odmowy z podstemplowaną kartą odmowy wzięcia udziału w badaniu	176 gmin
Odmowy bez podstemplowanej karty (urząd odmówił także podstemplowania)	185 gmin

Uzyskany odsetek realizowalności próby – na poziomie 85% jest wynikiem nadzwyczaj dobrym. Rzadko w badaniach możemy poszczycić się taką efektywnością. Obecnie praktyka badawcza traktuje już 75% jako rzetelny i wysoki poziom realizowalności.

Ponadto, biorąc pod uwagę fakt, że badanie obejmowało całą populację, osiągnięta próba pozwala na wnioskowanie o prawidłowościach z maksymalnym błędem statystycznym na poziomie 0,8%. Taka dokładność wnioskowania jest niezwykle rzadko dostępna w badaniach.

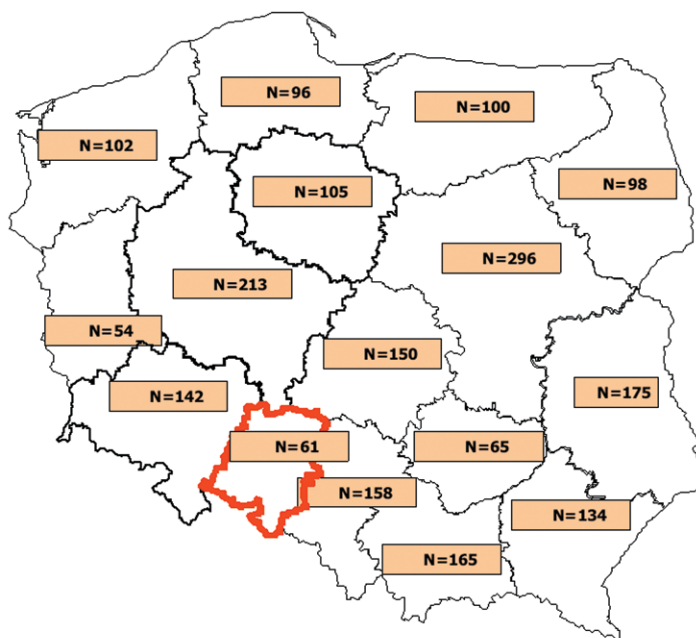
W przypadku, gdyby jakaś gmina wyraziła chęć wzięcia udziału w badaniu, pomimo że realizacja oficjalnie została zakończona, kwestionariusz zostanie zrealizowany i włączony do zbioru.

## Wprowadzenie i metodologia – badanie przedstawicieli samorządów gminnych

Poniższa tabela pokazuje rozkład zrealizowanej w badaniu próby na poziomie całego kraju oraz województwa opolskiego.

CHARAKTERYSTYKA BADANYCH GMIN				
	OGÓŁEM		OPOLSKIE	
	LICZEBNOŚCI	PROCENTY	LICZEBNOŚCI	PROCENTY
<b>TYP GMINY</b>				
Miejska	414	20%	9	15%
Miejsko-wiejska	465	22%	22	36%
Wiejska	1238	58%	30	49%
<b>SYTUACJA FINANSOWA GMINY</b>				
dobra	1234	58%	39	64%
ani dobra ani zła	710	34%	20	33%
zła	158	7%	1	2%

*Liczba zrealizowanych wywiadów z przedstawicielami jednostek samorządów gminnych ze względu na województwo*



Należy zaznaczyć, iż w wyniku działania programu do analizy statystycznej dane prezentowane w tabelach i na wykresach uległy zaokrągleniu. Stąd niekiedy suma wskazań nie wynosi 100%, wahając się od 98 do 102%.

## **2. Podsumowanie**



## Podsumowanie

Zrealizowane badanie daje bardzo szczegółowy wgląd, z jednej strony w sytuację niepełnosprawnych, zaś z drugiej strony w działalność samorządów gminnych na rzecz tej grupy. Przyjęta metodologia i wielkości prób umożliwiają analizę danych, zarówno na poziomie całego kraju, jak również na poziomie poszczególnych województw. Wyniki badań pokazują nie tylko ogrom problemów, z jakimi borykają się osoby niepełnosprawne w porównaniu z ogółem Polaków, ale wskazują też na olbrzymie dysproporcje wynikające z miejsca zamieszkania (rozumianego jako region kraju i wielkość miejsca zamieszkania).

Na podstawie uzyskanych danych można stwierdzić, że województwo opolskie należy do regionów kraju, w których sytuacja osób niepełnosprawnych przedstawia się nieznacznie lepiej. Niepełnosprawni rzadziej skarżą się na jakość swojego życia, a także nieco lepiej, niż mieszkańcy innych województw oceniają stwarzane im możliwości wsparcia.

Analizując uzyskane wyniki widać wyraźnie, że w przypadku województwa opolskiego zastosowanie ma większość prawidłowości i wniosków odnotowanych dla całego kraju.

- Tak więc, wyniki badania pokazują, że osoby niepełnosprawne powszechnie skarżą się na brak zainteresowania ich sytuacją oraz na brak orientacji samorządów gminnych w ich problemach. Co więcej, badani przez nas przedstawiciele samorządów gminnych nie odcinają się od tych opinii. Przyznają oni, iż mają jedynie bardzo ogólne i dość słabe rozpoznanie problemów, z jakimi borykają się osoby niepełnosprawne. Wykazują również bardzo umiarkowaną aktywność w gromadzeniu informacji o niepełnosprawnych mieszkańcach. **W województwie opolskim jedynie 10% urzędów gminnych prowadzi szczegółowo badania w tym zakresie, 13% posiada dokładną wiedzę o liczbie niepełnosprawnych mieszkańców gminy, a tylko 3% zna stopę bezrobocia wśród niepełnosprawnych.**
  
- **Samorządy gminne, niedysponujące żadnymi twardymi danymi, często mają niepełne wyobrażenie o tym, co tak naprawdę „boli” niepełnosprawnych.** Wydaje się, że przede wszystkim marginalizują one znaczenie problemów natury zdrowotnej. Mają również tendencję do niedoszacowywania odsetka niepełnosprawnych borykających się z problemami na rynku pracy. **I tak, w województwie opolskim w chwili badania, podczas gdy 69% niepełnosprawnych w wieku 18-65 lat pozostawało bez pracy, samorządy szacowały skalę tego problemu jedynie na 23,6%.** Samorządy również słabo orientują się w skali problemów finansowych i mieszkaniowych osób niepełnosprawnych – przedstawiciele gmin zaniżają skalę problemów.

## Podsumowanie

- **Główny wysiłek w uzyskaniu pomocy leży po stronie niepełnosprawnego.** Tylko nieliczne gminy samodzielnie podejmują inicjatywę w tym zakresie, a większość czeka, aż osoba potrzebująca pomocy sama się do nich zwróci – w przypadku części osób niepełnosprawnych, zwłaszcza o umiarkowanym i znacznym stopniu niepełnosprawności jest to bardzo utrudnione.
- Niepełnosprawni mają dość niską świadomość tego, do kogo mogą zwrócić się o pomoc, a sami urzędnicy bardzo rzadko wykazują zainteresowanie ich sytuacją. **W konsekwencji niepełnosprawni swoją uwagę skupiają prawie wyłącznie na najbliższych im Ośrodkach Pomocy Społecznej,** dokąd najczęściej kierują swoje pierwsze kroki. Dla wielu niepełnosprawnych są one jedyną znaną, a dla jeszcze większego grona jedyną dostępną instytucją wsparcia. W województwie opolskim korzystanie z pomocy Ośrodków Pomocy Społecznej deklaruje 44% niepełnosprawnych, 30% korzystało ze wsparcia PFRON.
- **Instytucje powiatowe, na których spoczywa główny obowiązek świadczenia pomocy osobom niepełnosprawnym, zarówno w opinii samych osób niepełnosprawnych, jak i samorządów gminnych, nie wywiązują się należycie ze swoich zadań.** PCPR-y na Opolszczyźnie oceniane są nieco niżej, niż w skali całego kraju. Swoją ofertę kierują do określonej grupy – przede wszystkim mieszkańców gmin miejskich i miejsko-wiejskich. W ciągu ostatnich trzech lat co czwarty niepełnosprawny mieszkaniec województwa opolskiego korzystał z pomocy Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie.
- **Bardzo ważna wydaje się również rola organizacji pozarządowych w procesie rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych.** W województwie opolskim znaczenie tych podmiotów jest nawet nieco większe, niż w skali całego kraju. Ich działanie pozytywnie oceniają zarówno samorządy, jak i osoby niepełnosprawne.
- **Samorządy gminne są bez wątpienia najważniejszym i najbardziej dostępnym, nie licząc rodziny, źródłem wsparcia dla osób niepełnosprawnych.** Wydaje się jednak, że w ocenie swej aktywności na rzecz osób niepełnosprawnych znacznie przeszacowując swój wkład, są dalekie od realizmu. 80% przedstawicieli opolskich samorządów gminnych ocenia, że w ramach pomocy osobom niepełnosprawnym robią dużo lub bardzo dużo, podczas gdy taką opinię potwierdza co czwarta osoba niepełnosprawna.



## Podsumowanie

- **Wyniki badania pokazują, iż działalność opolskich samorządów gminnych na rzecz osób niepełnosprawnych nie do końca jest współmierna do oczekiwań tej grupy.** Dotyczy to przede wszystkim zadań związanych z rehabilitacją zawodową, a także, wymagających większych nakładów i zaangażowania działań związanych z rehabilitacją społeczną. Należy jednak podkreślić, iż w obu tych obszarach województwo opolskie wypada nieco lepiej na tle innych regionów kraju.
- **Pod względem aktywności na polu rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych województwo opolskie plasuje się na poziomie średnim. Samorzady gminne nie posiadają programów walki z bezrobociem wśród osób niepełnosprawnych i stosunkowo rzadko podejmują działania w zakresie rehabilitacji zawodowej, nie odbiegając pod tym względem od ogółu kraju.** Dla przykładu warto zaznaczyć, iż 30% opolskich samorządów podejmuje działania w zakresie edukacji niepełnosprawnych dzieci i młodzieży, a tylko 3% angażuje się w działania zmierzające do podnoszenia kwalifikacji zawodowych osób niepełnosprawnych. O niezaprzeczalnym braku zaangażowania większości opolskich gmin w aktywizację zawodową osób niepełnosprawnych świadczy również fakt, że praktycznie żaden niepełnosprawny nie doświadczył zainteresowania i nie spotkał się z inicjatywą pracowników gmin w tym zakresie.
- **W województwie opolskim, podobnie jak w całym kraju, działania w zakresie rehabilitacji społecznej podejmowane są częściej, niż w przypadku rehabilitacji zawodowej, ale ich skala jest nadal mniejsza, niż oczekiwania ze strony osób niepełnosprawnych.**
- **Wsparcie udzielane przez samorzady gminne ma charakter pomocy podstawowej – choć najbardziej potrzebnej, to jednak nieadresowanej specyficznie do niepełnosprawnych.** Najbardziej powszechna pomoc finansowa, materialna, czy bytowa, pod względem obsługi klienta i źródła finansowania powinna być traktowana jako społeczna lub socjalna (która wchodzi w zakres zadań gminy). W konsekwencji, gminy obejmują swoją opieką i pomocą jedynie niewielki odsetek osób niepełnosprawnych – te osoby, które i tak **kwalifikują się do pomocy społecznej lub socjalnej.** Rzadko podejmują natomiast, wymagające większych nakładów i zaplecza, działania ukierunkowane jedynie na pomoc niepełnosprawnym. Niekorzystnie na satysfakcję niepełnosprawnych mieszkańców Opolszczyzny wpływa także to, iż gminy rzadko wychodzą z inicjatywą, nie kontaktują się z osobami potrzebującymi pomocy, ale czekają, aż zainteresowani sami się po nią zgłoszą.

## Podsumowanie

- ❑ Wyniki badań wskazują, iż pomimo wysokich oczekiwań niepełnosprawnych wobec samorządów gminnych, jednostki te nie są obecnie odpowiednio przygotowane do świadczenia pomocy tej grupie osób – nie dysponują odpowiednim potencjałem, zapleczem i przygotowaniem do efektywnego wsparcia osób niepełnosprawnych. **W województwie opolskim obserwujemy podobne, jak w skali kraju, braki w tym zakresie.**
- ❑ W gminach brakuje wyspecjalizowanych jednostek, w których byłaby lokowana obsługa osób niepełnosprawnych. Samorządy gminne dysponują małą liczbą etatów przeznaczonych wyłącznie do obsługi osób niepełnosprawnych. Urzędy gmin w ogromnej większości nie są dostosowane architektonicznie do potrzeb osób niepełnosprawnych.
- ❑ Brak jest w większości gmin planowania zadań dotyczących osób niepełnosprawnych, w szczególności programów przeciwdziałania bezrobociu wśród osób niepełnosprawnych oraz programów działań na rzecz osób niepełnosprawnych. Gminy najczęściej nie uwzględniają w budżetach środków na pomoc niepełnosprawnym jako oddzielnej pozycji. W części gmin środki te w ogóle nie są uwzględniane, ale wygospodarowywane na bieżąco.
- ❑ Samorządy gminne finansują pomoc udzielaną osobom niepełnosprawnym w znacznej części z własnych środków, przejmując na siebie większość ciężaru tej pomocy kosztem innych swoich działań.
- ❑ Wyniki badania pokazują znaczne dysproporcje w działalności gmin ze względu na ich typ. **Relatywnie najlepiej w ocenie przedstawiciele obydwu badanych grup radzą sobie z realizacją działań na rzecz osób niepełnosprawnych gminy miejskie.** Sytuacja w tych gminach jest prawie we wszystkich badanych aspektach bez porównania lepsza. Wydaje się jednak, że aktywniejszą działalność w zakresie pomocy osobom niepełnosprawnym wymusza na gminach miejskich przede wszystkim duża liczba niepełnosprawnych mieszkańców.
- ❑ **Niezależnie jednak od wszystkiego, wyniki badań pokazują, iż samorządy gminne są i będą instytucją bez wątpienia najbliższą osobom niepełnosprawnym.** Wobec braku wiedzy na temat alternatywnych źródeł pomocy, wobec własnej bezradności, choroby czy innych trudności niepełnosprawni skazani są na gminy. Od skuteczności ich działania będzie zatem zależeć jakość życia tej grup społecznej. **Już dziś niepełnosprawni w zdecydowanej większości (w województwie opolskim 66%) przekonani są o tym, iż samorządy gminne mają ustawowy obowiązek pomocy osobom niepełnosprawnym (i mają na ten cel środki budżetowe), co więcej, chcą rozszerzenia ich kompetencji w tym zakresie.** 59% badanych w województwie opolskim uważa, że pomoc osobom niepełnosprawnym w całości lub w części powinna leżeć po stronie gminy. Niestety, przeważająca większość gmin (województwo opolskie – 87%) nie chce przyjąć na siebie tego obowiązku.

### **3. Problemy osób niepełnosprawnych**

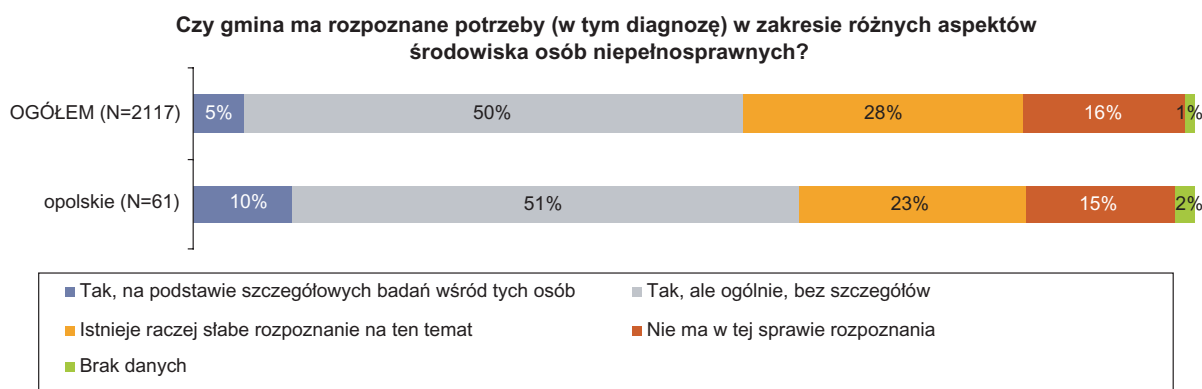


## Problemy osób niepełnosprawnych

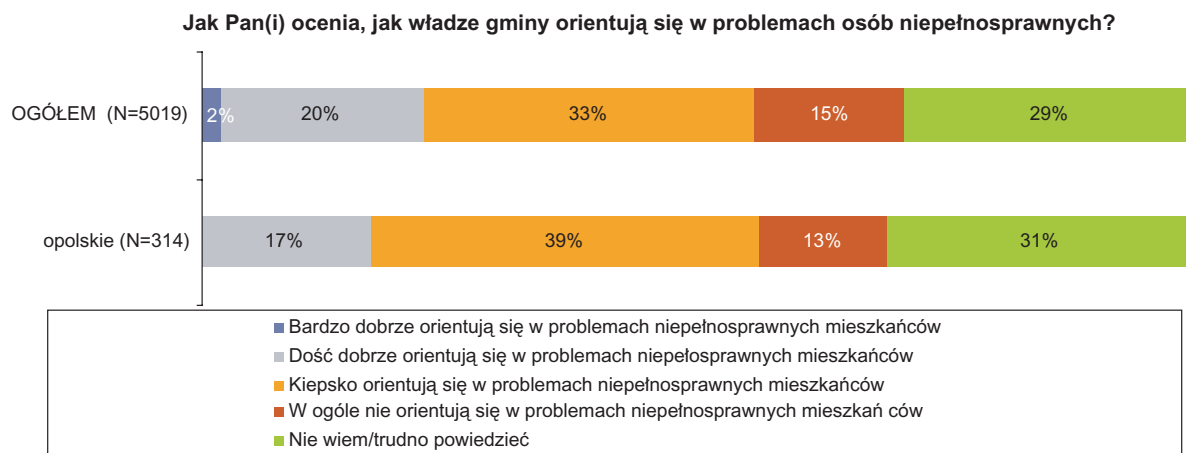
Osoby niepełnosprawne, mieszkańcy województwa opolskiego, w nieco większym stopniu, niż ogół osób niepełnosprawnych, skarżą się na brak zainteresowania ich sytuacją oraz na brak orientacji samorządów gminnych w ich problemach. Badani przez nas przedstawiciele samorządów gminnych nie odcinają się od opinii gmin z całego kraju. Jak pokazują wyniki badań, przyznają oni, iż mają jedynie bardzo ogólne i dość słabe rozpoznanie problemów, z jakimi borykają się osoby niepełnosprawne.

Rozpoznanie potrzeb środowiska osób niepełnosprawnych deklarowane przez gminy z tego województwa jest nieco większe od zarejestrowanego na poziomie kraju. 38% opolskich gmin deklaruje, że ma słabe rozpoznanie lub nie ma go w ogóle. Natomiast 10% wskazuje, że ma dokładne rozpoznanie na podstawie szczegółowych badań – dwukrotnie więcej, niż w skali kraju.

Pod względem opinii osób niepełnosprawnych sytuacja w województwie opolskim nie odbiega od ogółu. 17% niepełnosprawnych z tego regionu twierdzi, że gminy dość dobrze orientują się w ich problemach, w skali kraju co piąta gmina deklaruje, że bardzo dobrze lub dość dobrze jest zorientowana w tej kwestii.



Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, N=2117



Badanie osób niepełnosprawnych 2006, N=5019

## Problemy osób niepełnosprawnych

Przechodząc na poziom bardziej szczegółowych informacji na temat niepełnosprawnych mieszkańców gminy widzimy, że sytuacja w województwie opolskim nie odbiega od sytuacji w całym kraju. Nieco więcej niż ogółem – 13% gmin z województwa opolskiego dysponuje dokładną wiedzą na temat liczby jej niepełnosprawnych mieszkańców (10% w skali kraju), jednak połowa samorządów nie posiada nawet szacunkowych danych w tym zakresie (w skali kraju co trzecia gmina). Jeszcze gorzej jest w przypadku bardziej szczegółowych informacji na temat tej grupy. Gminy w większości nie gromadzą nawet szacunkowych danych o rodzaju i stopniu niepełnosprawności, a także miejscu zamieszkania osób niepełnosprawnych. Co więcej, **zdecydowana większość samorządów nie ma nawet najogólniejszego wyobrażenia o stopie bezrobocia wśród niepełnosprawnych**. Gminy niewiele wiedzą również o problemach, z jakimi borykają się osoby niepełnosprawne i potrafią jedynie szacować krąg niepełnosprawnych potrzebujących pomocy finansowej, bytowej, w zakresie warunków mieszkaniowych czy znalezienia pracy.

Tabela 1. Stan statystyki gminnej. Rodzaj posiadanej wiedzy.

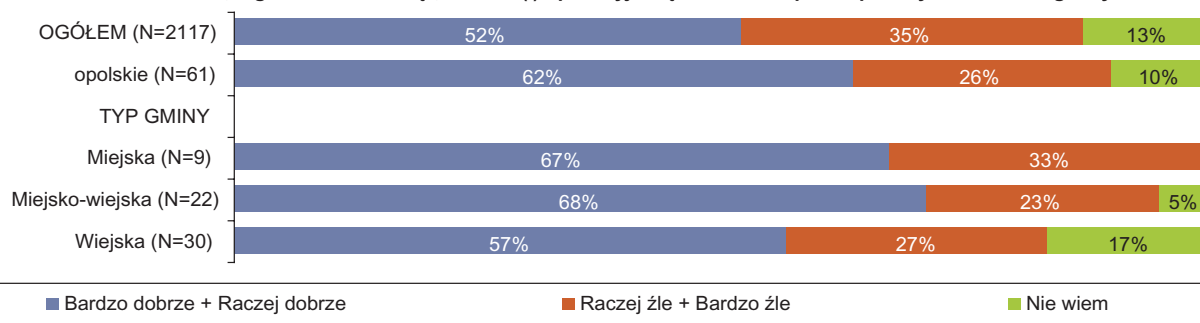
	Rodzaj posiadanych danych		
	Dokładne	Szacunkowe	Brak wiedzy
<b>WIEDZA O LICZBIE NIEPEŁNOSPRAWNYCH MIESZKAŃCÓW GMINY</b>			
<b>OGÓŁEM OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH</b>	13%	36%	51%
<b>wg wieku</b>			
Pełnoletnich	10%	39%	51%
Dzieci i młodzieży	13%	33%	54%
<b>wg stopnia niepełnosprawności</b>			
O znacznym stopniu niepełnosprawności	7%	30%	64%
O umiarkowanym stopniu niepełnosprawności	7%	30%	64%
O lekkim stopniu niepełnosprawności	7%	20%	74%
<b>wg rodzaju niepełnosprawności</b>			
Z niepełnosprawnością ruchową	5%	16%	79%
Z niepełnosprawnością wzrokową	7%	15%	79%
Z niepełnosprawnością słuchową	5%	16%	79%
Z niepełnosprawnością umysłową	3%	16%	80%
Z niepełnosprawnością psychiczną	5%	18%	77%
Epileptycy (chorzy na padaczkę)	3%	10%	87%
<b>wg miejsca zamieszkania</b>			
Mieszkających w mieście	10%	21%	69%
Mieszkających na wsi	11%	30%	59%
<b>WIEDZA O STOPIE BEZROBOCIA WŚRÓD NIEPEŁNOSPRAWNYCH</b>			
Stopa rejestrowanego bezrobocia	3%	13%	84%
Stopa całkowitego bezrobocia	0%	13%	87%
<b>WIEDZA O PROBLEMACH OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH</b>			
Niepełnosprawni potrzebujący pomocy bytowej i opieki	3%	51%	46%
Niepełnosprawni potrzebujący pomocy finansowej i materialnej	3%	54%	43%
Niepełnosprawni borykający się z problemami mieszkaniowymi	0%	48%	52%
Niepełnosprawni borykający się z problemami na rynku pracy	2%	41%	57%

Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, Województwo opolskie, N=61

## Problemy osób niepełnosprawnych

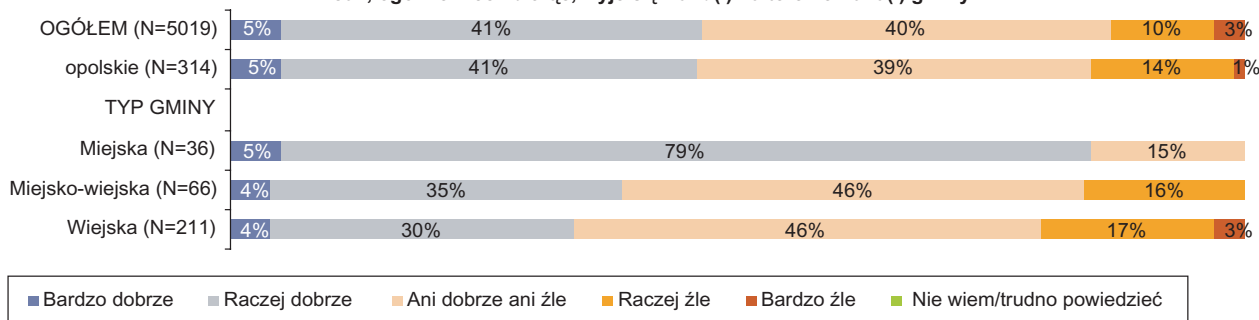
Pomimo ograniczonej i fragmentarycznej wiedzy, przedstawiciele samorządów gminnych województwa opolskiego nieco bardziej optymistycznie, niż ogół, oceniają jakość życia osób niepełnosprawnych na terenie ich gminy. Trzeba jednak podkreślić, że w swoich opiniach są bardziej krytyczni, niż same osoby niepełnosprawne. W przypadku osób niepełnosprawnych odsetki oceniających swą sytuację jako złą lub bardzo złą, zarówno wśród mieszkańców województwa opolskiego, jak również wśród ogółu osób niepełnosprawnych, są niższe, niż podobne szacunki wśród przedstawicieli samorządów gminnych. **Jednocześnie w województwie opolskim niższy, niż w całym kraju jest odsetek gmin, które oceniają, że niepełnosprawnym żyje się źle lub bardzo źle. Niepełnosprawni mieszkańcy województwa opolskiego, w stosunku do ogółu niepełnosprawnych, oceniają swą sytuację podobnie.**

Jak, ogólnie rzecz biorąc, w Pana(i) opinii żyje się osobom niepełnosprawnym na terenie gminy?



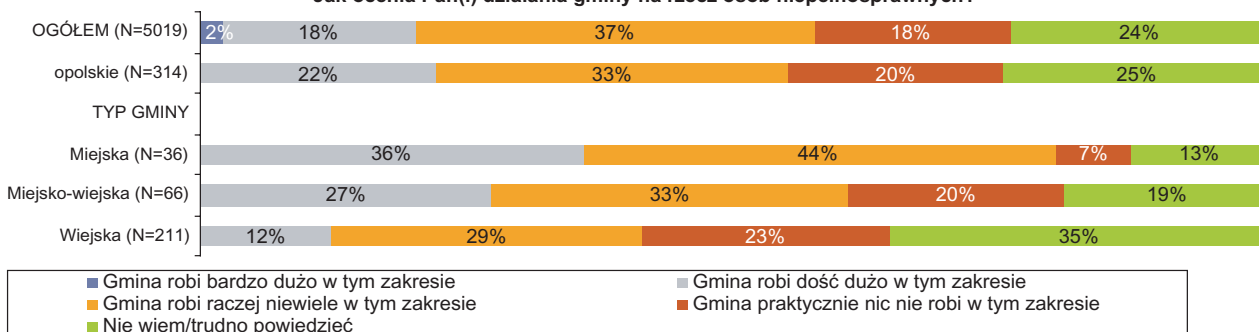
Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, N=2117

Jak, ogólnie rzecz biorąc, żyje się Panu(i) na terenie Pana(i) gminy?



Badanie osób niepełnosprawnych 2006, N=5019

Jak ocenia Pan(i) działania gminy na rzecz osób niepełnosprawnych?



Badanie osób niepełnosprawnych 2006, N=5019

## Problemy osób niepełnosprawnych

Choć osoby niepełnosprawne wykazują bardzo wysoki optymizm życiowy oraz dość pozytywnie wyrażają się o jakości życia w swojej gminie, to jednak gdy mówią o konkretnych działaniach gminy na rzecz osób niepełnosprawnych, ich oceny nie są już tak pozytywne. Opinie mieszkańców województwa opolskiego nie odbiegają tutaj znacząco od ocen ogółu badanych.

Dodatkowo samorządy gminne, niedysponujące żadnymi twardymi danymi, nie zawsze zdają sobie sprawę z potrzeb i oczekiwań osób niepełnosprawnych, często mają niepełne wyobrażenie na temat tego, co tak naprawdę „boli” niepełnosprawnych. Dla przedstawicieli samorządów gminnych w województwie opolskim problemy osób niepełnosprawnych skupiają się przede wszystkim wokół barier architektonicznych, problemów z zatrudnieniem, kłopotów finansowych i barier transportowych. Wyraźnie niedoszacowują zaś problemów związanych z ochroną zdrowia, problemów psychologicznych oraz związanych z postawami społecznymi. Również dość istotne problemy finansowe są niedoszacowywane. **Z obrazu tego można wnioskować, że osoba niepełnosprawna, to dla przedstawicieli samorządów gminnych przede wszystkim osoba niepełnosprawna fizycznie, mająca kłopoty z poruszaniem. Skutkuje to znacznym zawężeniem perspektywy.**





## Problemy osób niepełnosprawnych

Jak pokazują wyniki badań, największą bolączką osób niepełnosprawnych w województwie opolskim są **problemy finansowe, problemy związane z ochroną zdrowia oraz problemy psychologiczne** – te pierwsze i ostatnie wskazywano częściej, niż w pozostałych regionach. Dodatkowo, respondenci z opolskiego nieco częściej, niż ogół osób niepełnosprawnych, skarżą się na problemy związane z postawami społecznymi.

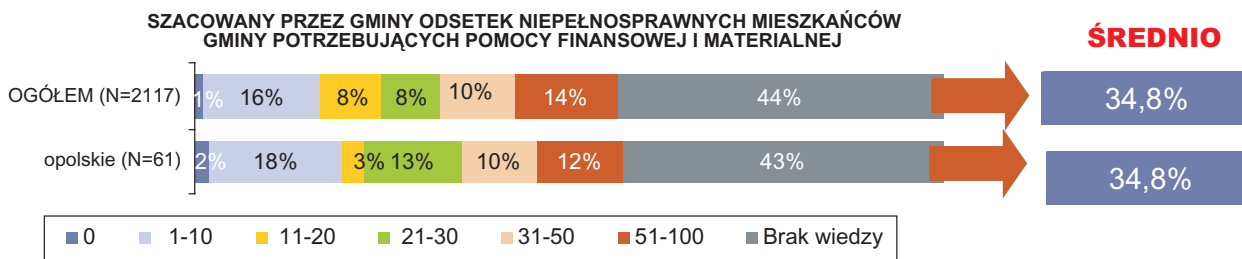
Problemy związane z niedostatkiem pieniędzy mają większe znaczenie dla niepełnosprawnych z tego regionu – ponad połowa z nich przyznaje, że w ciągu ostatniego roku miała problemy z pokryciem kosztów leczenia, zaś co trzeciemu zdarzyło się, iż nie był w stanie pokryć kosztów świadczeń mieszkaniowych. Więcej niż przeciętnie osób deklarowało, iż nie starczyło im pieniędzy na leczenie, wypoczynek, remont mieszkania, rozrywkę i drobne przyjemności.

Gminy województwa opolskiego słabo orientują się w kwestii problemów finansowych osób niepełnosprawnych. W regionie tym, odsetek niepełnosprawnych potrzebujących pomocy finansowej szacowany jest na poziomie średniej krajowej - 34,7%. To dużo niżej, niż potrzeby niepełnosprawnych w tym zakresie.

Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy zdarzyło się w Pana(i) gospodarstwie domowym, że nie starczyło pieniędzy na:



Badanie osób niepełnosprawnych 2006, N=5019



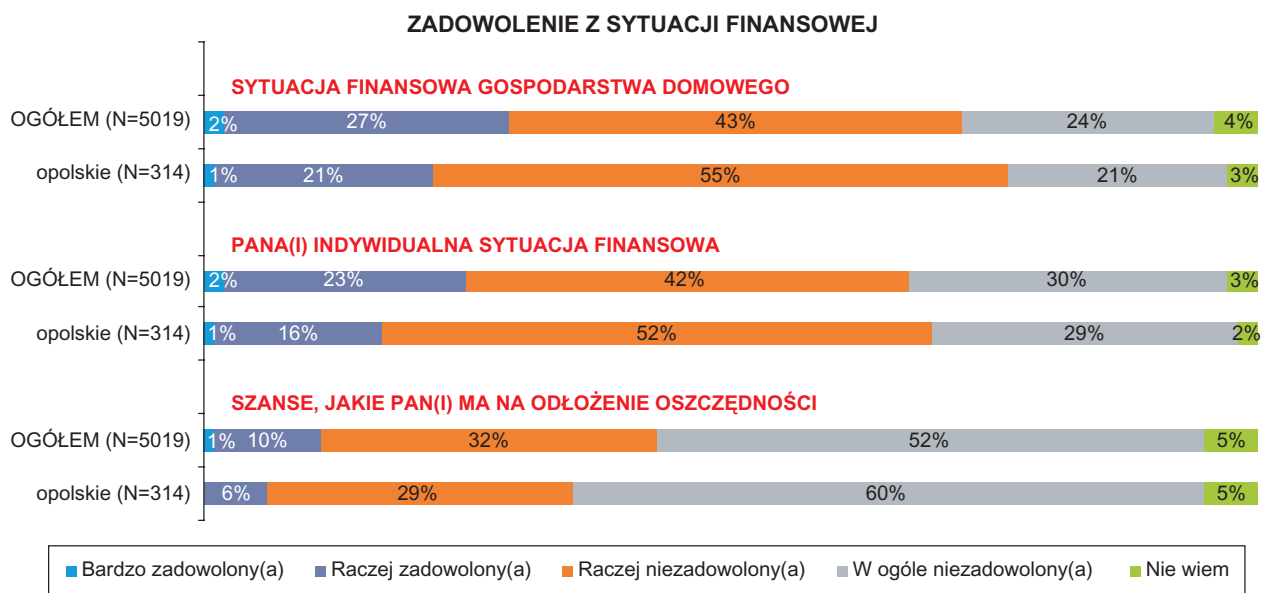
Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, N=2117

## Problemy osób niepełnosprawnych

Brak lub niedostatki środków finansowych stanowią bez wątpienia jeden z głównych problemów, z którym borykają się osoby niepełnosprawne. Jego skala w województwie opolskim jest jednak wyższa, niż w całym kraju. Zdecydowanie więcej respondentów ocenia źle własną sytuację finansową – zarówno indywidualną (81% w stosunku do 72% ogółem), jak i całego gospodarstwa domowego (76% w stosunku do 67% ogółem).

Osoby niepełnosprawne mają również małe szanse na odłożenie jakichkolwiek oszczędności – w skali kraju negatywnie ocenia taką możliwość 84% osób niepełnosprawnych, zaś w województwie opolskim – 89%.

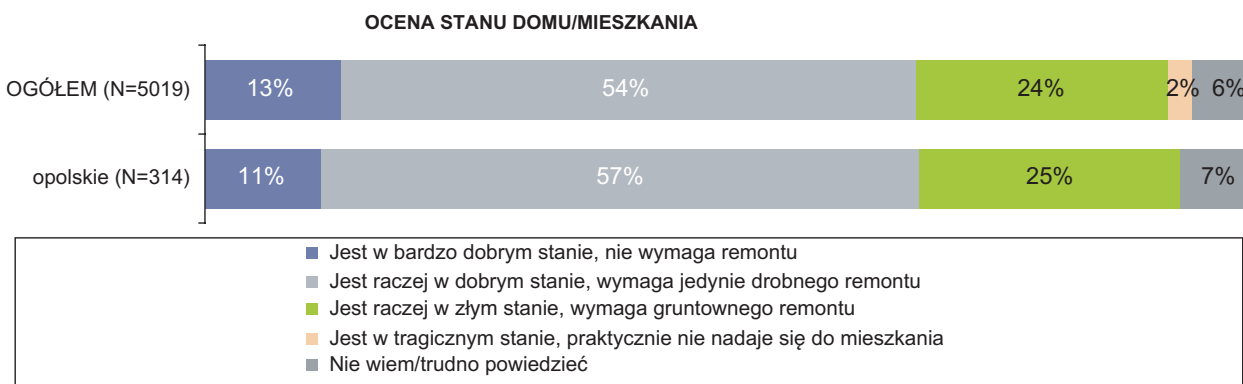
W każdym z 16 województw odsetek osób niezadowolonych znacznie przekracza połowę populacji. Z najlepszą sytuacją pod względem finansowym mamy do czynienia w północno-zachodniej i centralnej Polsce, z najgorszą zaś na północnym wschodzie, południowym zachodzie kraju oraz w województwie podkarpackim.



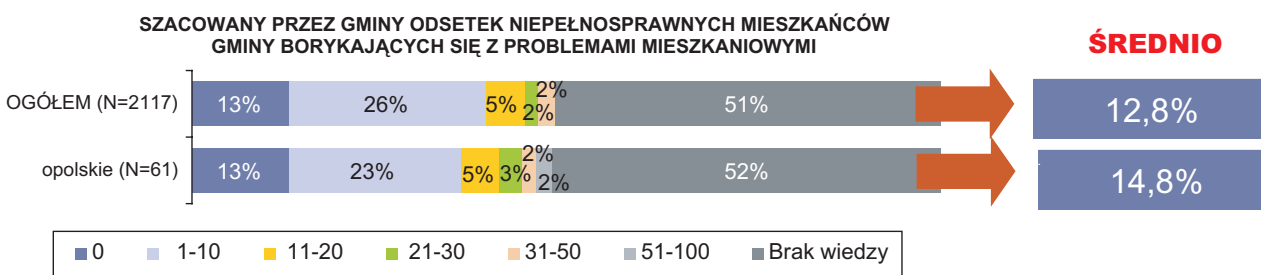
Badanie osób niepełnosprawnych 2006, N=5019

## Problemy osób niepełnosprawnych

Również w przypadku **oceny obecnych warunków mieszkaniowych** mamy do czynienia z rozbieżnością perspektywy osób niepełnosprawnych i przedstawicieli samorządów gminnych. Jak pokazują wyniki badań, podobnie jak w skali kraju, samorzady gminne województwa opolskiego zaniżają odsetek niepełnosprawnych borykających się z problemami mieszkaniowymi. W regionie tym swoje warunki mieszkaniowe jako złe lub tragiczne określa 25% niepełnosprawnych. Gminy natomiast szacują odsetek osób niepełnosprawnych borykających się z problemami mieszkaniowymi na poziomie 15%.

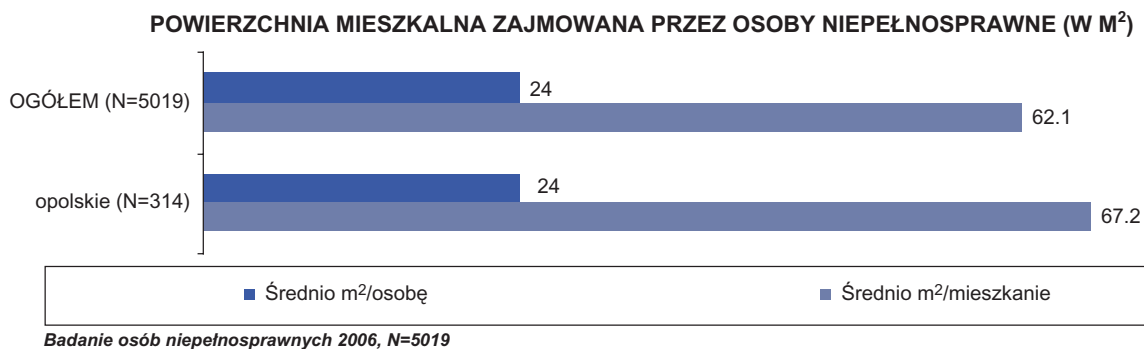
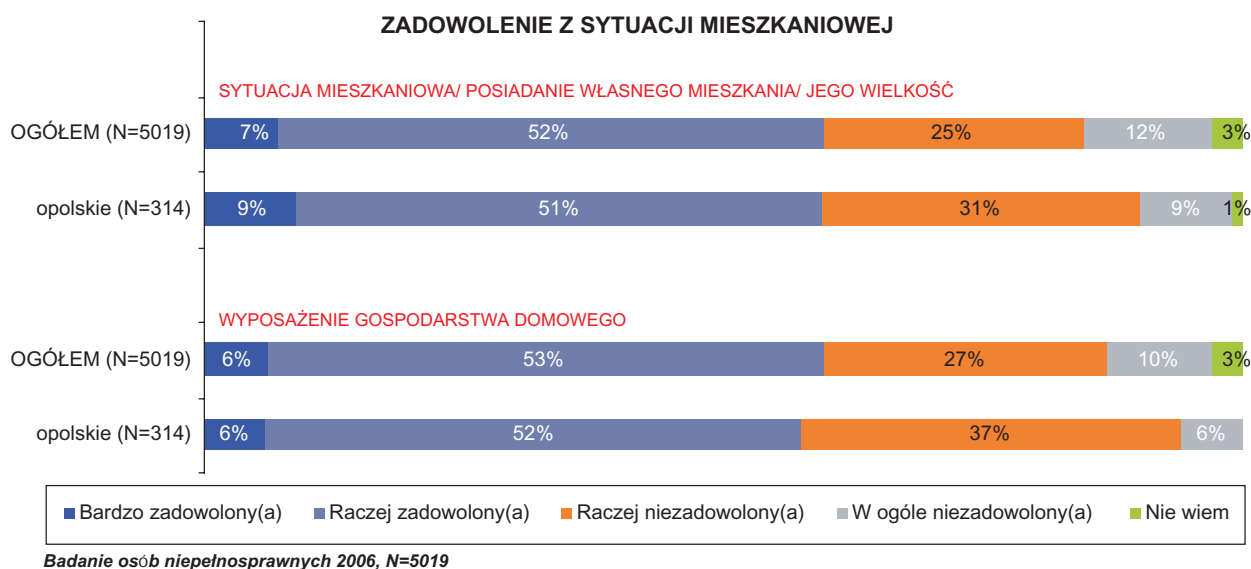


Badanie osób niepełnosprawnych 2006, N=5019



Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, N=2117

## Problemy osób niepełnosprawnych

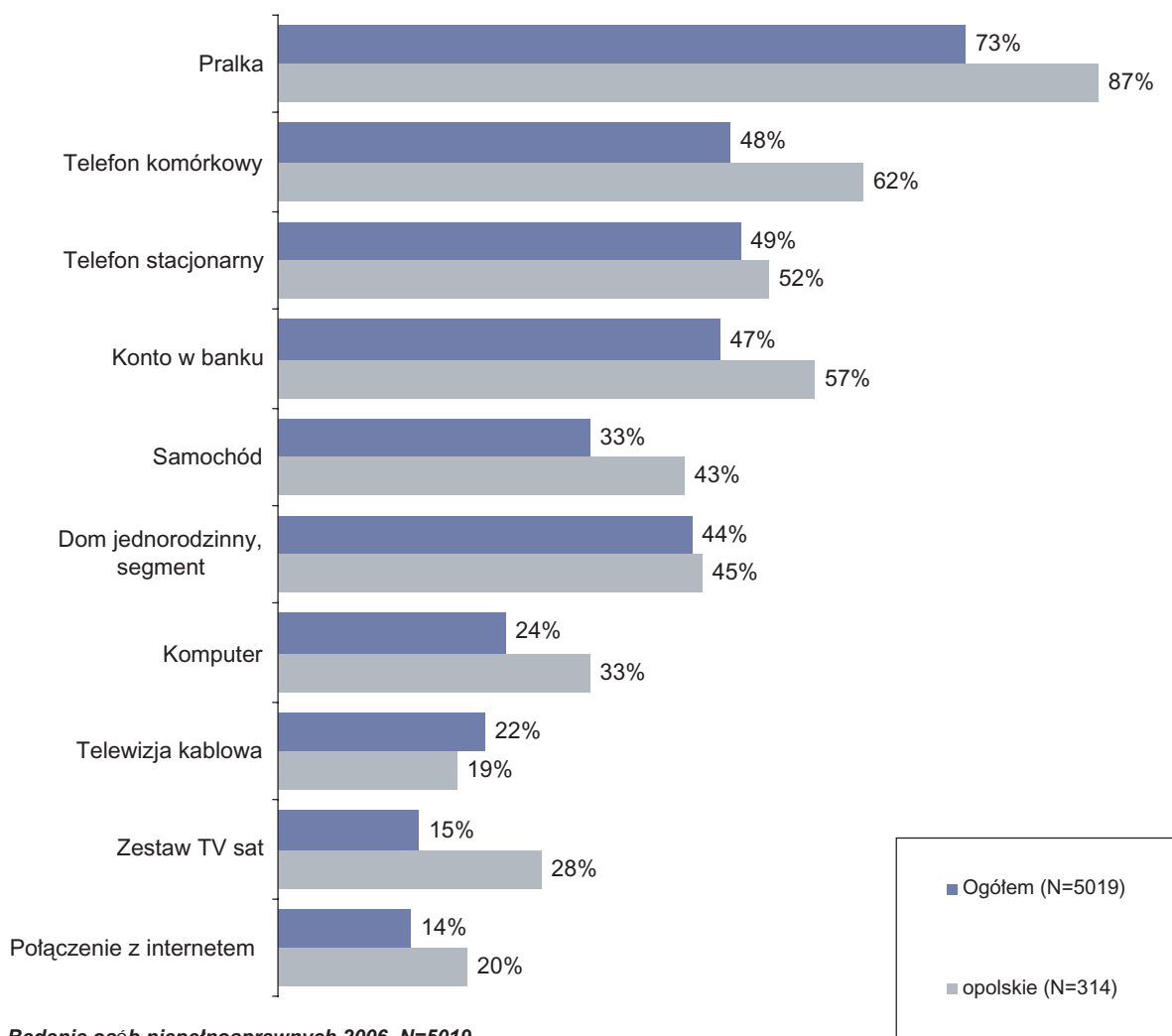


## Problemy osób niepełnosprawnych

Gospodarstwa domowe osób niepełnosprawnych nie tylko zajmują mniejszą powierzchnię mieszkaniową w odniesieniu do mieszkań ogółu Polaków, lecz również są zdecydowanie gorzej wyposażone w sprzęty RTV – AGD, a przede wszystkim w nowe technologie, ułatwiające codzienne funkcjonowanie (szczególnie osobom niepełnosprawnym).

Jedynie co czwarte gospodarstwo domowe (24%) osób niepełnosprawnych ma dostęp do komputera, a niespełna co szóste (14%) do internetu. Wśród ogółu Polaków odsetki te są dwukrotnie większe. Dostęp do nowych technologii nie jest jednakowy na poziomie całego kraju. Możemy mówić o istotnych różnicach na poziomie województw, a także ze względu na typ oraz wielkość gminy. Województwo opolskie pod względem większości wskaźników wypada zdecydowanie lepiej, niż ogół badanych. Z nieznacznie gorszą sytuacją mamy do czynienia jedynie w przypadku posiadania telewizji kablowej.

### STAN POSIADANIA GOSPODARSTW DOMOWYCH OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

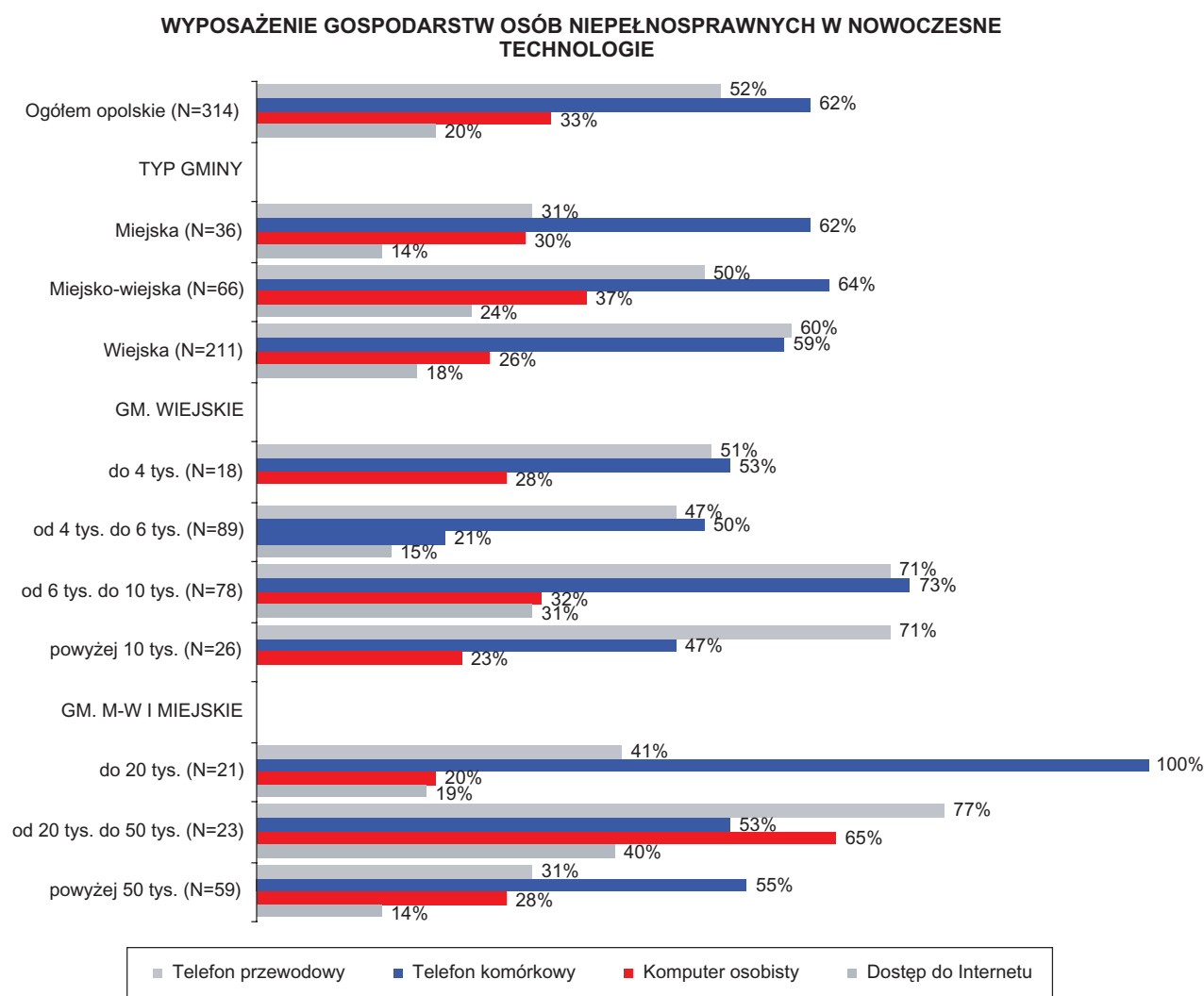


Badanie osób niepełnosprawnych 2006, N=5019

## Problemy osób niepełnosprawnych

Na poziomie całego kraju obserwujemy istotne różnice w dostępie do nowych technologii między mieszkańcami gmin wiejskich oraz gmin miejskich. W województwie opolskim nie obserwujemy istotnych różnic pomiędzy gminami, zarówno ze względu na ich typ, jak i wielkość.

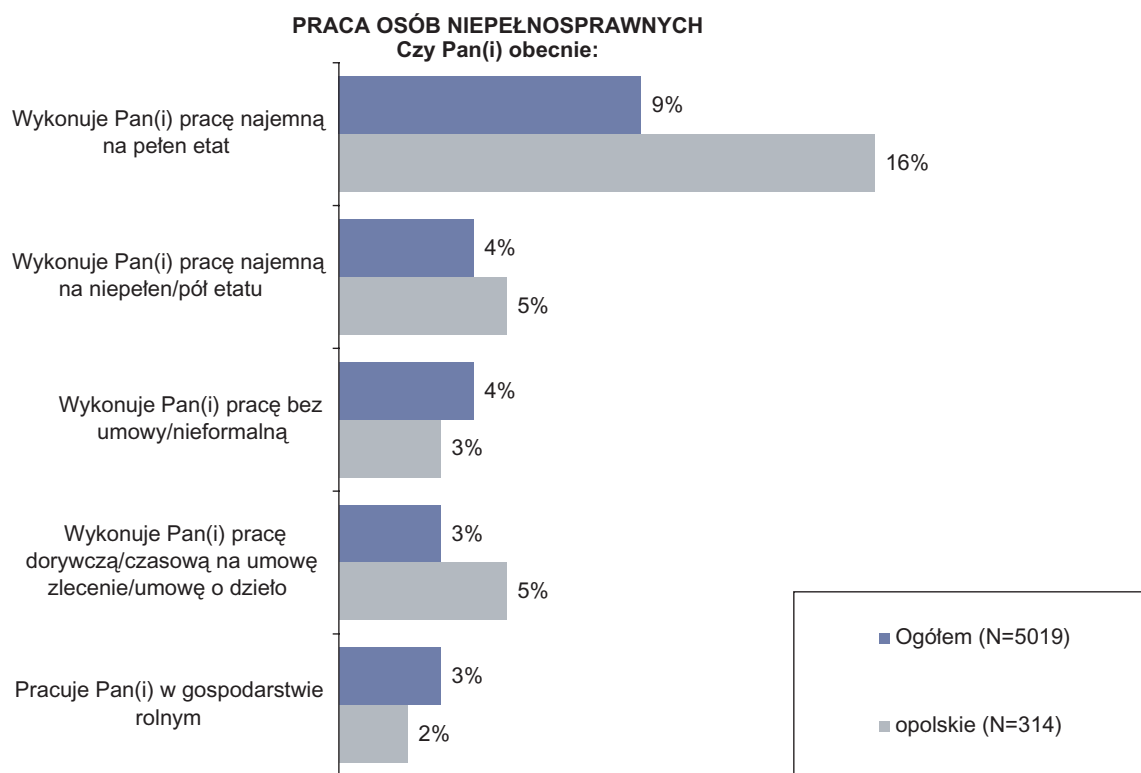
Zauważmy jednak, że najlepiej wyposażone pod względem telefonów komórkowych są gospodarstwa niepełnosprawnych mieszkańców najmniejszych gmin miejskich i miejsko-wiejskich, natomiast w komputery i dostęp do internetu średniej wielkości gminy, zarówno wiejskie, jak i miejskie.



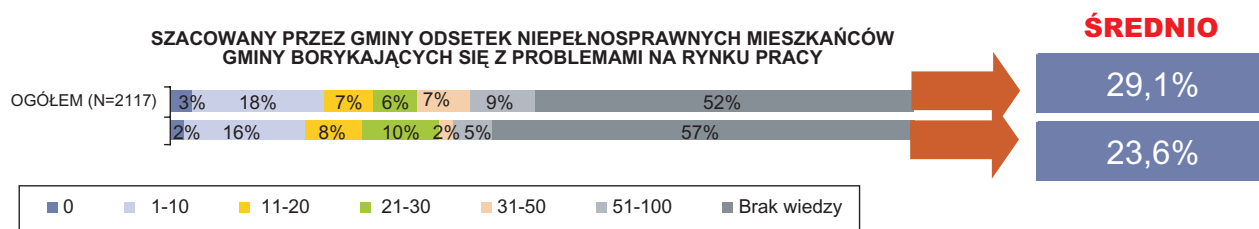
## Problemy osób niepełnosprawnych

Gminy nie do końca zdają sobie sprawę z bardzo trudnego położenia osób niepełnosprawnych na rynku pracy. Co więcej, nie potrafią nawet oszacować stopy bezrobocia wśród tej grupy. Podczas gdy samorzady gminne szacowały, iż z problemami na rynku pracy boryka się jedynie 29% niepełnosprawnych, w chwili badania trzech na czterech niepełnosprawnych (77%) w wieku 18-65 lat pozostawało bez pracy, a tylko niespełna co dziesiąty badany deklarował posiadanie pracy najmniej na pełen etat.

W województwie opolskim sytuacja pod względem zatrudnienia wygląda nieco lepiej. Odsetek osób niepełnosprawnych pozostających bez pracy kształtował się w dniu badania na poziomie nieznacznie niższym (69%). Pracę na pełen etat wykonywało 16% badanych. Wbrew tym danym, gminy z województwa opolskiego szacują, iż problemy na rynku pracy dotyczą jedynie co czwartego niepełnosprawnego mieszkańca województwa. Jest to dużo mniej, niż w rzeczywistości.



Badanie osób niepełnosprawnych 2006, N=5019

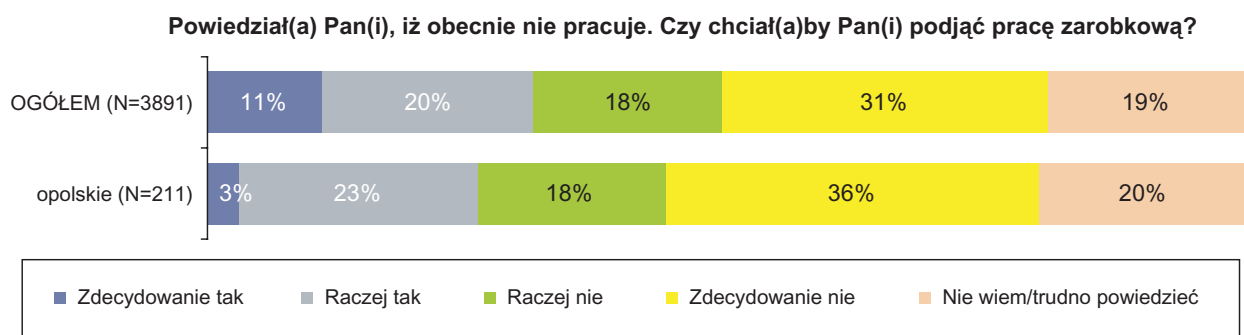


Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, N=2117

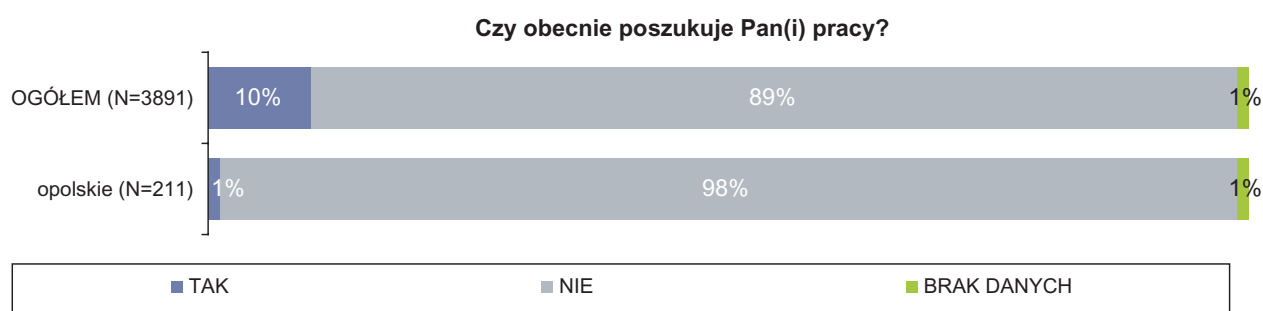
## Problemy osób niepełnosprawnych

Skali tego problemu w żadnym wypadku nie powinien także umniejszać fakt, iż jedynie co trzeci niepracujący (31%) wyraża chęć podjęcia pracy zarobkowej, a tylko co dziesiąty (10%) aktywnie jej poszukuje. Wyniki te świadczą jedynie o bierności i bezradności niepełnosprawnych na rynku pracy, przekonanych o swojej niezdolności i niekompetencji. Tym bardziej konieczne wydają się działania na rzecz aktywizacji tej grupy.

Sytuacja w województwie opolskim nieco różni się pod tym względem od sytuacji w całym kraju. Bezrobotni niepełnosprawni mieszkańcy tego regionu wydają się bardziej bezradni na rynku pracy, niż badani ogółem. Jedynie 26% niepełnosprawnych z tego województwa deklaruje, iż chciałyby podjąć pracę zarobkową, zaś obecnie aktywnie poszukuje jej jedynie 1% badanych.



Badanie osób niepełnosprawnych 2006, N=3891



Badanie osób niepełnosprawnych 2006, N=3891



## Problemy osób niepełnosprawnych

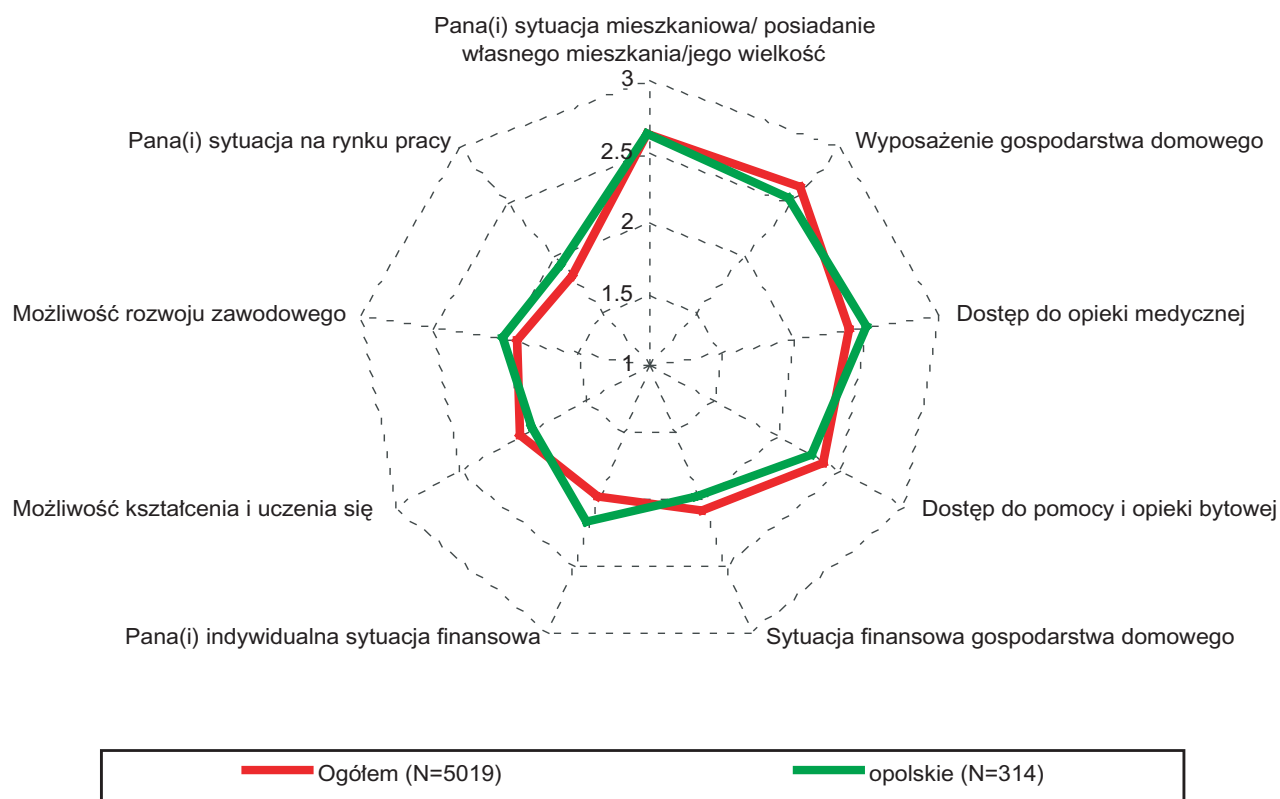
Gdyby odnieść satysfakcję z różnych dziedzin życia niepełnosprawnych mieszkańców województwa opolskiego do odpowiednich danych w skali całego kraju, region ten wypada powyżej średniej w przypadku takich dziedzin jak: indywidualna sytuacja finansowa, dostęp do opieki medycznej, możliwość rozwoju zawodowego oraz sytuacja na rynku pracy.

Największe zadowolenie z różnych dziedzin życia wyrażali w województwie opolskim mieszkańcy gmin wiejskich oraz miejsko-wiejskich. Natomiast osoby niepełnosprawne mieszkające w miastach są znacznie mniej usatysfakcjonowane w wielu z badanych dziedzin.

Mieszkańcy gmin miejskich najwięcej zastrzeżeń mają do swojej sytuacji mieszkaniowej i wyposażenia gospodarstwa domowego oraz ogólnie do sytuacji finansowej, w jakiej się znajdują.

Mieszkańcy gmin miejsko-wiejskich nieco większą satysfakcję czerpią z możliwości rozwoju zawodowego, sytuacji na rynku pracy oraz z sytuacji finansowej, niż w pozostałych typach gmin. Natomiast mieszkańcy gmin wiejskich oceniają najlepiej dostęp do opieki medycznej oraz swoją sytuację mieszkaniową.

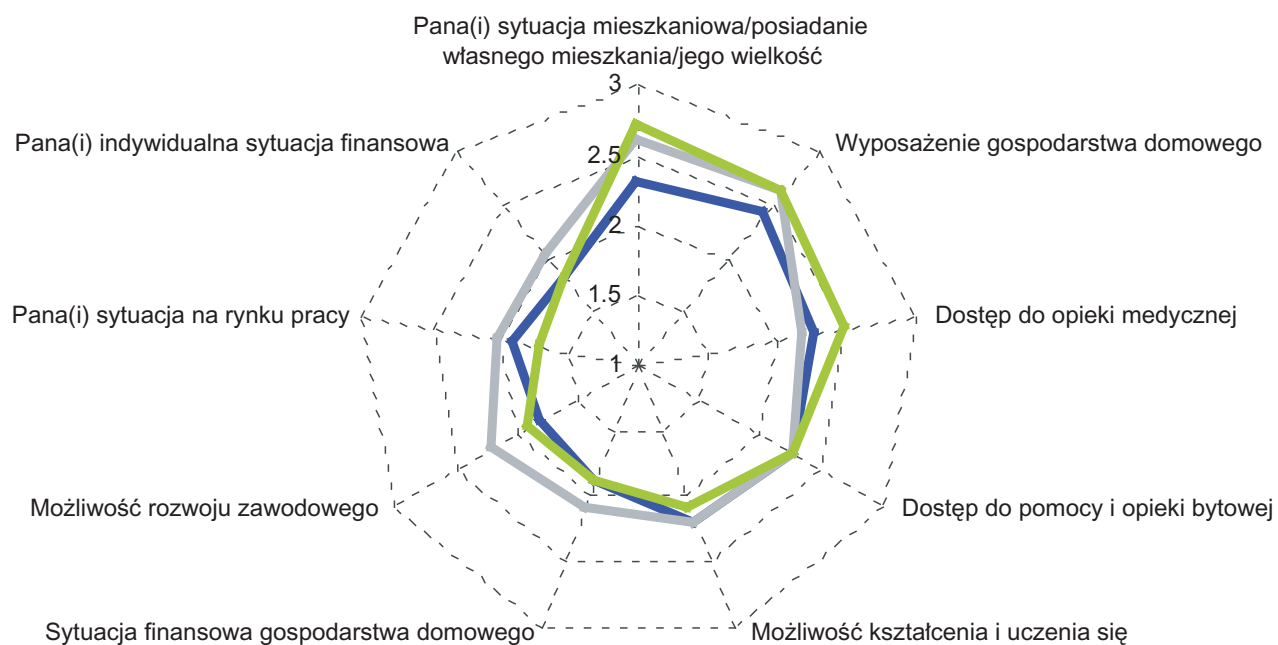
### OCENA ZADOWOLENIA W POSZCZEGÓLNYCH OBSZARACH



SKALA: 4=Bardzo zadowolony(a), 3=Raczej zadowolony(a), 2=Raczej niezadowolony(a), 1=W ogóle niezadowolony(a)

## Problemy osób niepełnosprawnych

### OCENA ZADOWOLENIA W POSZCZEGÓLNYCH OBSZARACH ZE WZGLĘDU NA TYP GMINY



— Miejska (N=36)

— Miejsko-wiejska (N=66)

— Wiejska (N=211)

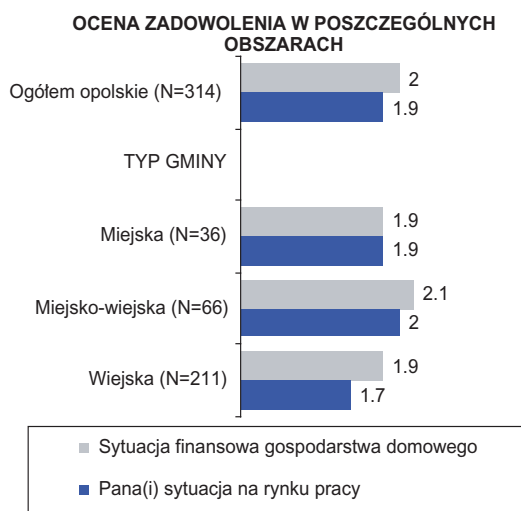
SKALA: 4=Bardzo zadowolony(a), 3=Raczej zadowolony(a), 2=Raczej niezadowolony(a),  
1=W ogóle niezadowolony(a)

*Badanie osób niepełnosprawnych 2006, Województwo opolskie, N=314*

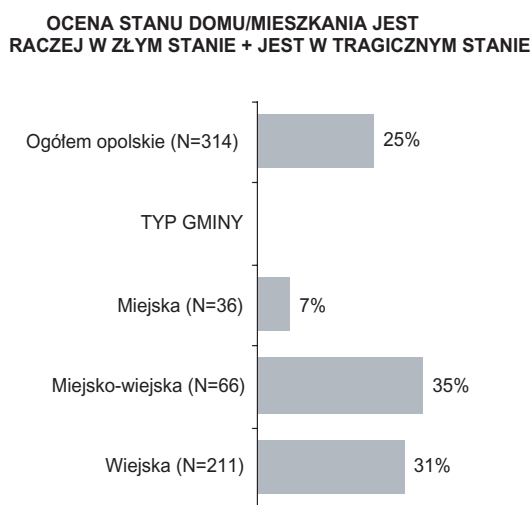
## Problemy osób niepełnosprawnych

Osoby niepełnosprawne w województwie opolskim nie są szczególnie zadowolone ani ze swej sytuacji finansowej, ani również z sytuacji na rynku pracy. Region ten, na tle całego kraju, wypada na poziomie średnim. Również ocena własnej sytuacji mieszkaniowej nie napawa większym optymizmem – 25% osób niepełnosprawnych określa własne warunki mieszkaniowe jako złe bądź tragiczne, przy 26% wskazań w całym kraju.

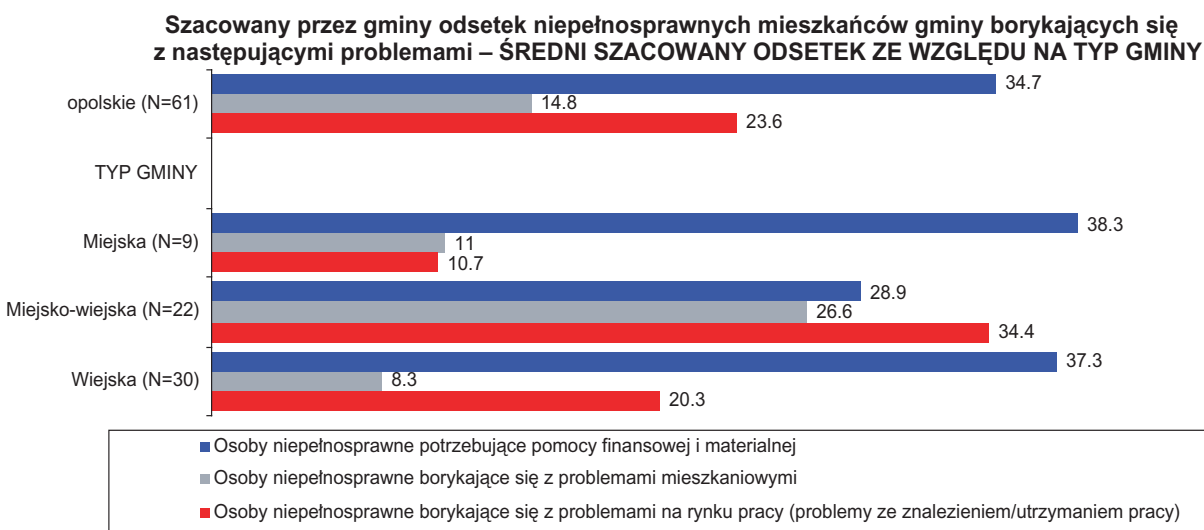
Z najgorszą sytuacją pod względem sytuacji mieszkaniowej mamy do czynienia w gminach miejsko-wiejskich, gdzie co trzeci respondent uskarża się na warunki mieszkaniowe. W gminach miejskich sytuacja wygląda zdecydowanie najlepiej. **Wydaje się, że samorządy gminne, zwłaszcza w przypadku gmin miejsko-wiejskich i wiejskich, niedoszacowują skali tych problemów.**



Badanie osób niepełnosprawnych 2006, Województwo opolskie, N=314



Badanie osób niepełnosprawnych 2006, Województwo opolskie, N=314



Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, Województwo opolskie, N=61

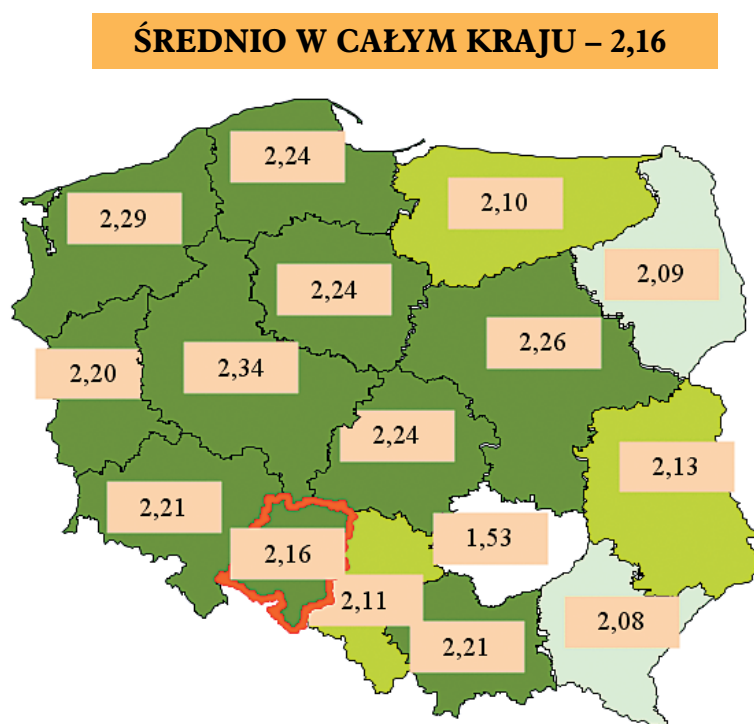
## Problemy osób niepełnosprawnych

Biorąc pod uwagę osiem następujących wymiarów, stworzyliśmy ogólny wskaźnik **zadowolenia z jakości życia**. Wskaźnik ten jest średnią arytmetyczną zadowolenia wskazywanego przez respondenta w każdym z ośmiu obszarów.

- Wyposażenie gospodarstwa domowego
- Dostęp do opieki medycznej
- Dostęp do pomocy i opieki bytowej
- Sytuacja finansowa gospodarstwa domowego
- Możliwość kształcenia i uczenia się
- Pana(i) indywidualna sytuacja finansowa
- Możliwość rozwoju zawodowego
- Pana(i) sytuacja na rynku pracy

Poniższa mapa wskazuje na regionalne różnice w ocenie jakości życia w badanych przez nas ośmiu obszarach. Relatywnie największe zadowolenie deklarują niepełnosprawni mieszkańcy Polski północno-zachodniej oraz Polski centralnej. Jakość swojego życia najgorzej oceniają zaś mieszkańcy województw wschodnich oraz województwa świętokrzyskiego. **Województwo opolskie posiada jeden z najwyższych wskaźników zadowolenia z jakości życia**. Zauważmy jednak, iż nadal jest to wynik poniżej środka skali – a zatem świadczy raczej o mniejszym niezadowoleniu, niż o większym zadowoleniu.

### WSKAŹNIK ZADOWOLENIA Z JAKOŚCI ŻYCIA - ŚREDNIE W POSZCZEGÓLNYCH WOJEWÓDZTWACH



SKALA: 4=Bardzo zadowolony(a), 3=Raczej zadowolony(a), 2=Raczej niezadowolony(a), 1=W ogóle niezadowolony(a)  
Badanie osób niepełnosprawnych 2006, N=5019

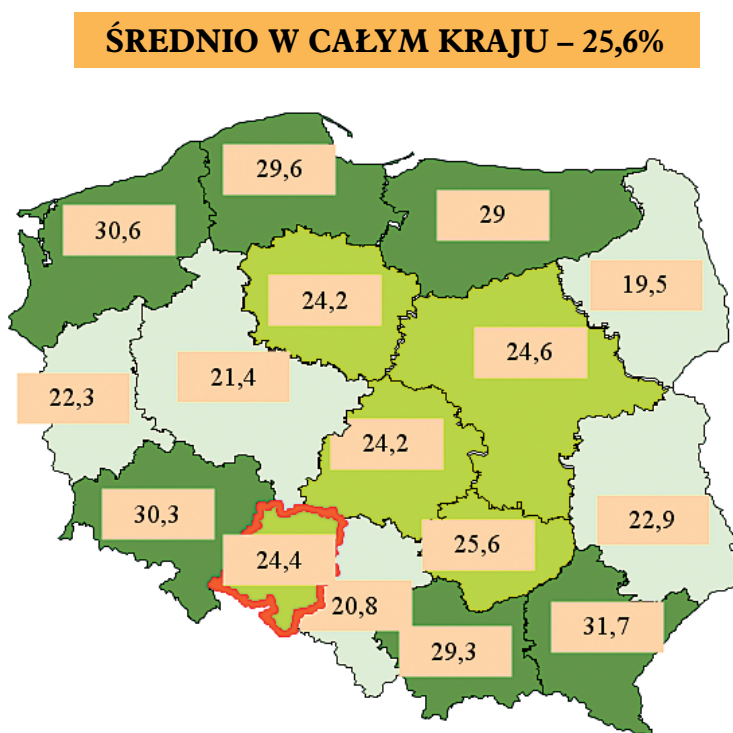
## Problemy osób niepełnosprawnych

Obserwowane między województwami różnice w jakości życia osób niepełnosprawnych nie wszędzie przekładają się również na przekonania samorządów gminnych w tym zakresie. W szczególności dotyczy to województwa podlaskiego, lubuskiego, świętokrzyskiego oraz śląskiego. Podczas gdy mieszkańcy tych województw relatywnie najgorzej oceniają jakość swojego życia, samorządowcy relatywnie najniżej szacują odsetek niepełnosprawnych borykających się z problemami finansowymi, mieszkaniowymi i problemami na rynku pracy.

Ze złej sytuacji życiowej swoich mieszkańców dość dobrze zdają sobie sprawę gminy z województwa warmińsko-mazurskiego oraz podkarpackiego. W przypadku województwa zachodniopomorskiego, pomorskiego oraz dolnośląskiego świadomość problemów osób niepełnosprawnych jest najwyższa i najwyższe jest też zadowolenie niepełnosprawnych.

W województwie opolskim szacowany przez gminy odsetek niepełnosprawnych borykających się z problemami finansowymi, mieszkaniowymi i problemami na rynku pracy jest nieco niższy, niż przeciętnie. Wydaje się jednak, że może to być spowodowane lepszą, niż w pozostałych regionach sytuacją osób niepełnosprawnych, a nie słabą znajomością problemów tej grupy mieszkańców.

### SZACOWANY PRZEZ GMINY ODSETEK NIEPEŁNOSPRAWNYCH BORYKAJĄCYCH SIĘ Z PROBLEMAMI FINANSOWYMI, MIESZKANIOWYMI I PROBLEMAMI NA RYNKU PRACY



Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, N=2117



## **4. Instytucje pomagające niepełnosprawnym**





## Instytucje pomagające niepełnosprawnym

W kontekście skali problemów, szczególnie w przypadku gmin wiejskich, z jakimi borykają się osoby niepełnosprawne, dostępność i jakość oferowanego wsparcia, a zarazem system informowania o nim, wydają się zdecydowanie niewystarczające. Wnioski te dotyczą zarówno całej Polski, jak również województwa opolskiego. Wyniki badań wskazują na niedostosowanie obecnego systemu organizacji wsparcia osób niepełnosprawnych do ich potrzeb i możliwości.

- ❑ Po pierwsze, podkreślić należy, iż **osoby niepełnosprawne mają dość niską świadomość tego, gdzie mogą zwrócić się o pomoc, a sami urzędnicy bardzo rzadko wykazują zainteresowanie ich sytuacją.** W województwie opolskim świadomość ta utrzymuje się na poziomie całego kraju.
- ❑ Po drugie, **instytucje powiatowe, na których spoczywa główny obowiązek świadczenia pomocy osobom niepełnosprawnym, zarówno w opinii samych osób niepełnosprawnych, jak i samorządów gminnych, nie wywiązują się należycie ze swoich zadań.** Z drugiej strony natomiast **samorządy gminne nie radzą sobie z ciężarem spływających na nie obowiązków.** Choć same często chwalą się swoimi dokonaniem w zakresie pomocy osobom niepełnosprawnym, to w oczach niepełnosprawnych jest to tylko kropla w morzu ich potrzeb.
- ❑ Wreszcie, **niedoceniona pozostaje rola organizacji pozarządowych.** Ich działanie pozytywnie oceniają zarówno samorządy, jak i osoby niepełnosprawne, tymczasem w skali całego kraju (przede wszystkim w gminach wiejskich i we wschodniej części) nadal działa ich niewiele.

Mówiąc o instytucjach pomocy, osoby niepełnosprawne na Opolszczyźnie swoją uwagę skupiają praktycznie wyłącznie na najbliższych im Ośrodkach Pomocy Społecznej, gdzie najczęściej kierują swoje pierwsze kroki. Dla wielu niepełnosprawnych są one jedyną znaną, a dla jeszcze większego grona jedyną dostępną instytucją wsparcia – do tego stopnia, iż osoby niepełnosprawne często przypisują pomoc uzyskaną z innych źródeł miejskim i gminnym Ośrodkom Pomocy Społecznej.

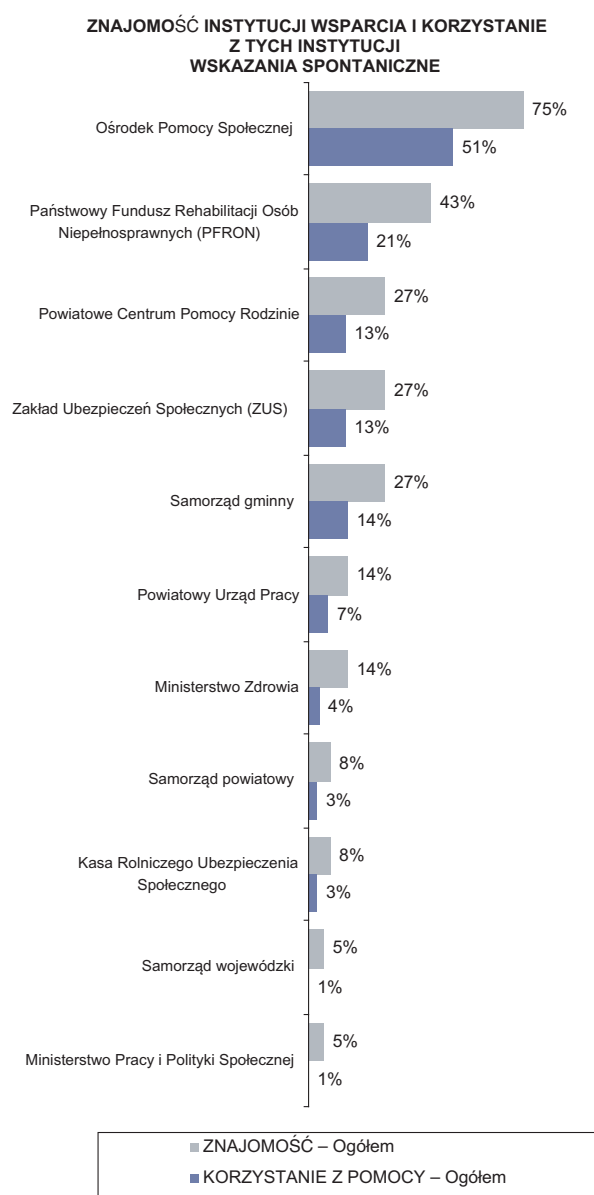
**Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie** kojarzone są z pomocą dopiero w czwartej kolejności, za OPS, PFRON i ZUS. PCPR-y swoją ofertę kierują również do dość określonej grupy – przede wszystkim mieszkańców gmin miejskich i miejsko-wiejskich, pozostając praktycznie poza zasięgiem mieszkańców gmin wiejskich.

**Instytucje centralne i wojewódzkie,** poza Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, pozostają praktycznie niedostępne dla osób niepełnosprawnych.

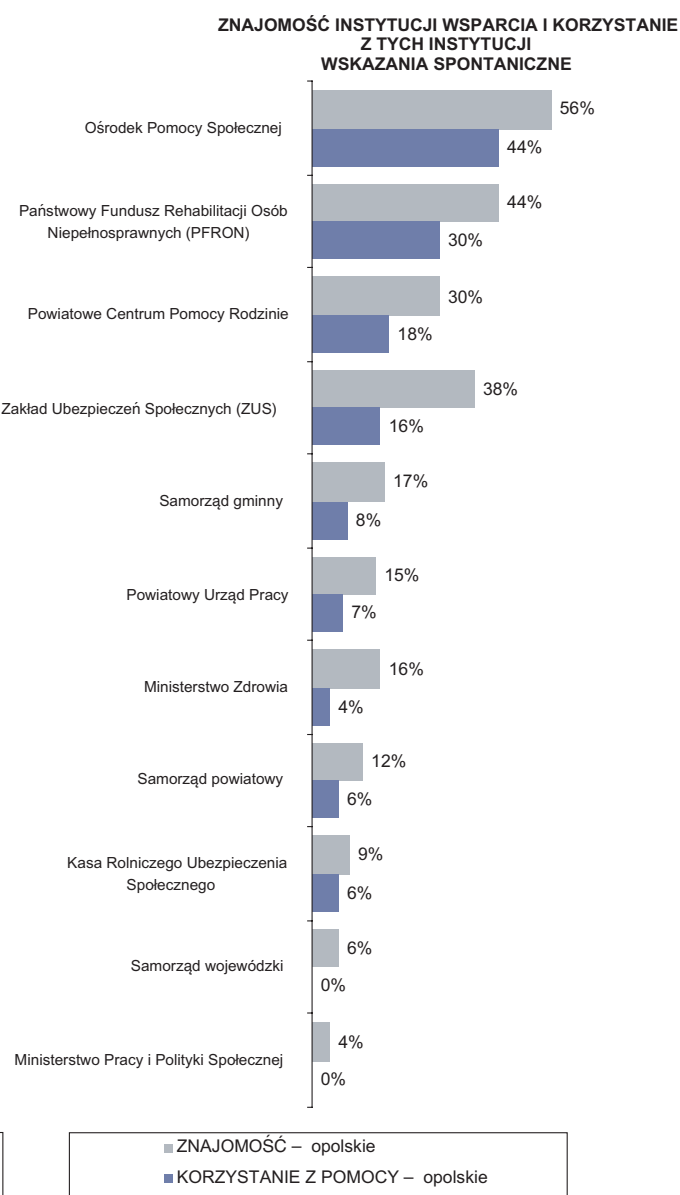
Jak pokazują wyniki badań, **podmioty niepubliczne** – organizacje pozarządowe, parafie, czy wreszcie osoby prywatne odgrywają nadal dość ograniczoną, choć niezwykle ważną, rolę w procesie rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych. Nie dotyczy to jednak **rodzin osób niepełnosprawnych,** które wydają się niezastąpionym źródłem pomocy dla tej grupy.

## Instytucje pomagające niepełnosprawnym

Niepełnosprawni mieszkańcy województwa opolskiego znacznie częściej, niż przeciętnie deklarowali znajomość ZUS-u, natomiast znacznie rzadziej wymieniali Ośrodki Pomocy Społecznej i samorządy gminne. Jeśli wziąć pod uwagę instytucje, z których pomocy korzystali, częściej, niż w innych regionach deklarowali korzystanie z pomocy PFRON-u, Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie oraz ZUS.



Badanie osób niepełnosprawnych 2006, N=5019

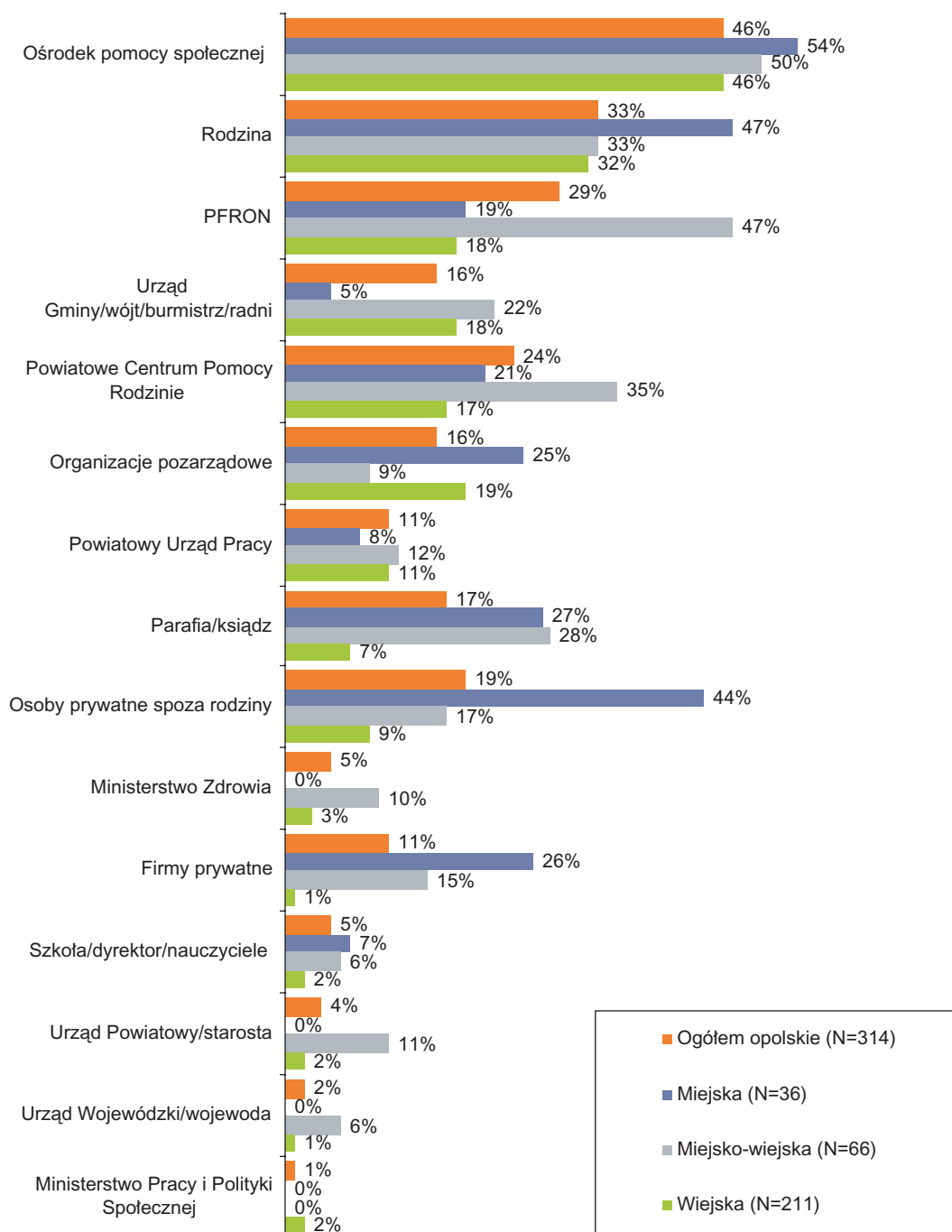


Badanie osób niepełnosprawnych 2006, Województwo opolskie, N=314

## Instytucje pomagające niepełnosprawnym

Na Opolszczyźnie, podobnie jak w całym kraju, Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie są w mniejszym stopniu dostępne mieszkańcom wsi, niż miast. Najwięcej osób korzysta z ich pomocy w gminach miejsko-wiejskich (35%).

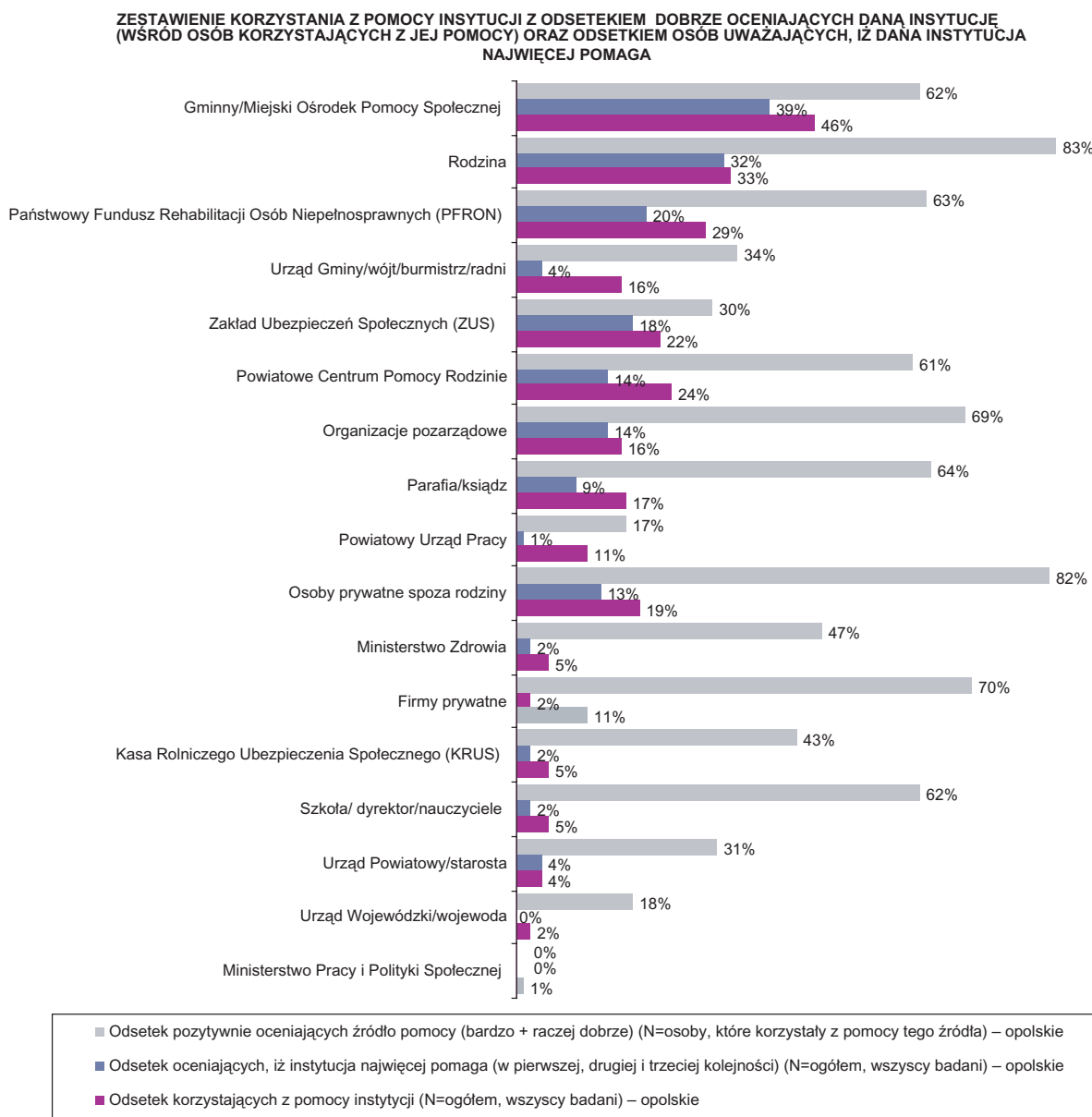
KORZYSTANIE Z POMOCY INSTYTUCJI WSPARCIA W CIĄGU OSTATNICH TRZECH LAT ZE WZGLĘDU NA TYP GMINY



Badanie osób niepełnosprawnych 2006, Województwo opolskie, N=314

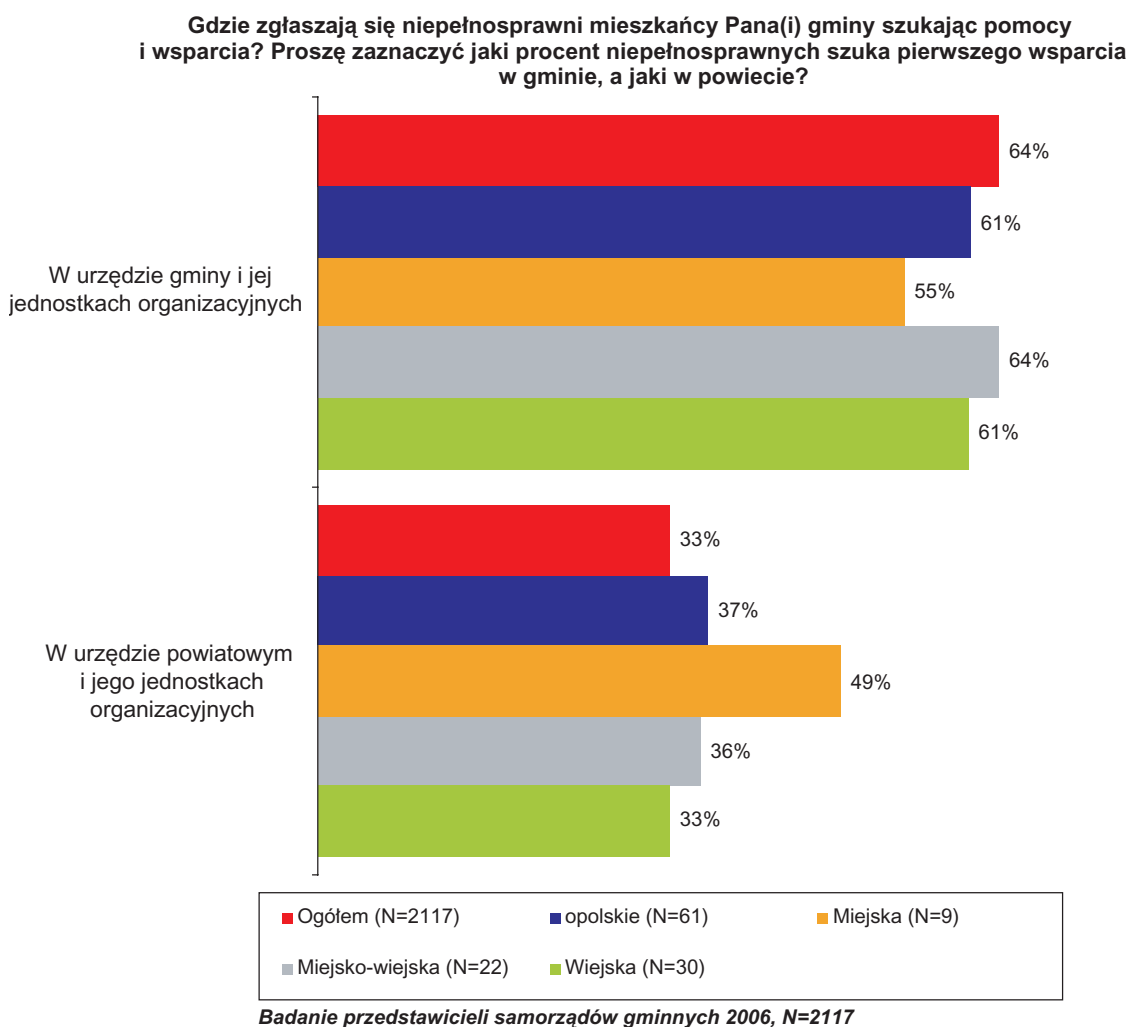
## Instytucje pomagające niepełnosprawnym

W województwie opolskim, podobnie, jak w skali całego kraju, obserwujemy duże **rozbieżności pod względem oceny ilości i jakości** otrzymanej pomocy. W największym stopniu dotyczy to podmiotów niepublicznych, a przede wszystkim organizacji pozarządowych, firm i osób prywatnych. Pomoc z tych źródeł, choć bardzo dobrze oceniana, relatywnie rzadko trafia do niepełnosprawnych. Na tym tle **bezkonkurencyjna wydaje się rola rodziny oraz Ośrodków Pomocy Społecznej, które to w największym stopniu wypełniają dwa podstawowe warunki skutecznego wsparcia – dostępność i jakość pomocy. Trzeba również zwrócić uwagę, że wysoko oceniany PFRON jest na Opolszczyźnie również stosunkowo dobrze dostępny niepełnosprawnym.**



## Instytucje pomagające niepełnosprawnym

Znaczenie urzędu gminy i jej jednostek administracyjnych dla osób niepełnosprawnych bez wahania potwierdzają również samorządy gminne. W województwie opolskim szacują one, iż 61% niepełnosprawnych pomocy i wsparcia szuka właśnie u nich, a nie w samorządach powiatowych. **W przypadku gmin miejsko-wiejskich odsetek ten jest nieco wyższy i wynosi 64%.** Natomiast z pomocy samorządów powiatowych najczęściej korzystają niepełnosprawni mieszkańcy gmin miejskich.



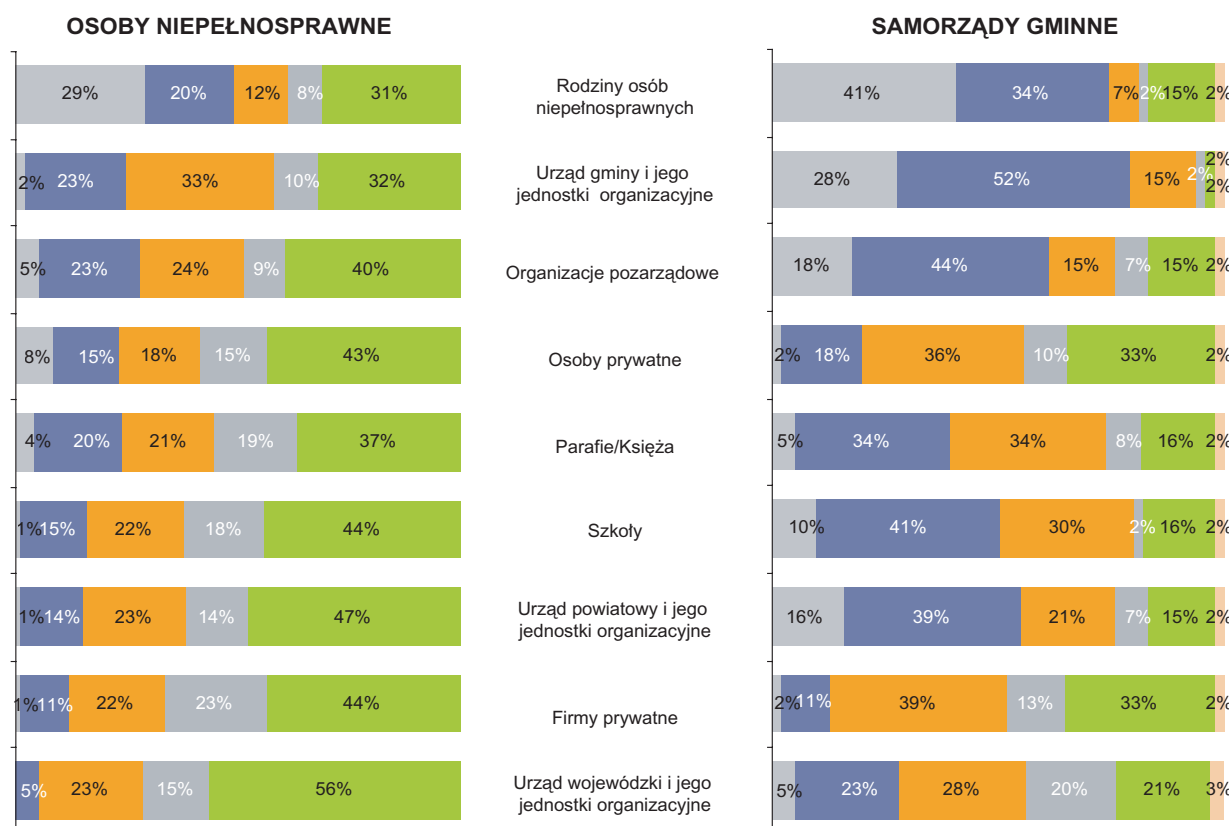
Ze względu na niedokładność szacunków dostarczonych przez gminy odsetki niepełnosprawnych szukających pomocy w urzędach gminy oraz urzędach powiatów nie dają łącznie 100%. Nie posiadając żadnej wiedzy w tym zakresie, nie mogliśmy arbitralnie przypisać liczb tak, aby sumowały się do pełnych 100%.

## Instytucje pomagające niepełnosprawnym

Choć samorządy gminne, zarówno w skali kraju, jak również w skali województwa opolskiego, są bez wątpienia najważniejszym, nie licząc rodziny, źródłem wsparcia dla niepełnosprawnych, to na pewno nie są źródłem idealnym. Przedstawiciele samorządów gminnych wydają się być jednak innego zdania. Podczas gdy pozytywne oceny wystawia im co czwarty niepełnosprawny, same nie wahają się znacznie bardziej chwalić swoimi sukcesami. Samorządy gminne oceniając swą pomoc stawiają ją nawet nieco wyżej, niż pomoc świadczoną przez rodzinę osoby niepełnosprawnej. Trzeba zauważyć również, że w województwie opolskim wyżej, niż samorządy gminne oceniane są przez niepełnosprawnych organizacje pozarządowe.

Widać wyraźnie, że samorządy gminne, w przypadku niemal wszystkich ocenianych źródeł, mają skłonność do przeszacowywania pomocy, jaką otrzymują osoby niepełnosprawne. Szczególnie duże rozbieżności widać w przypadku oceny roli jednostek powiatowych, a także szkół.

**Kto na terenie Pana(i) gminy pomaga osobom niepełnosprawnym? Proszę ocenić, jak dużo w zakresie pomocy osobom niepełnosprawnym robią następujące organizacje i osoby?**



Badanie osób niepełnosprawnych 2006, Województwo opolskie, N=314

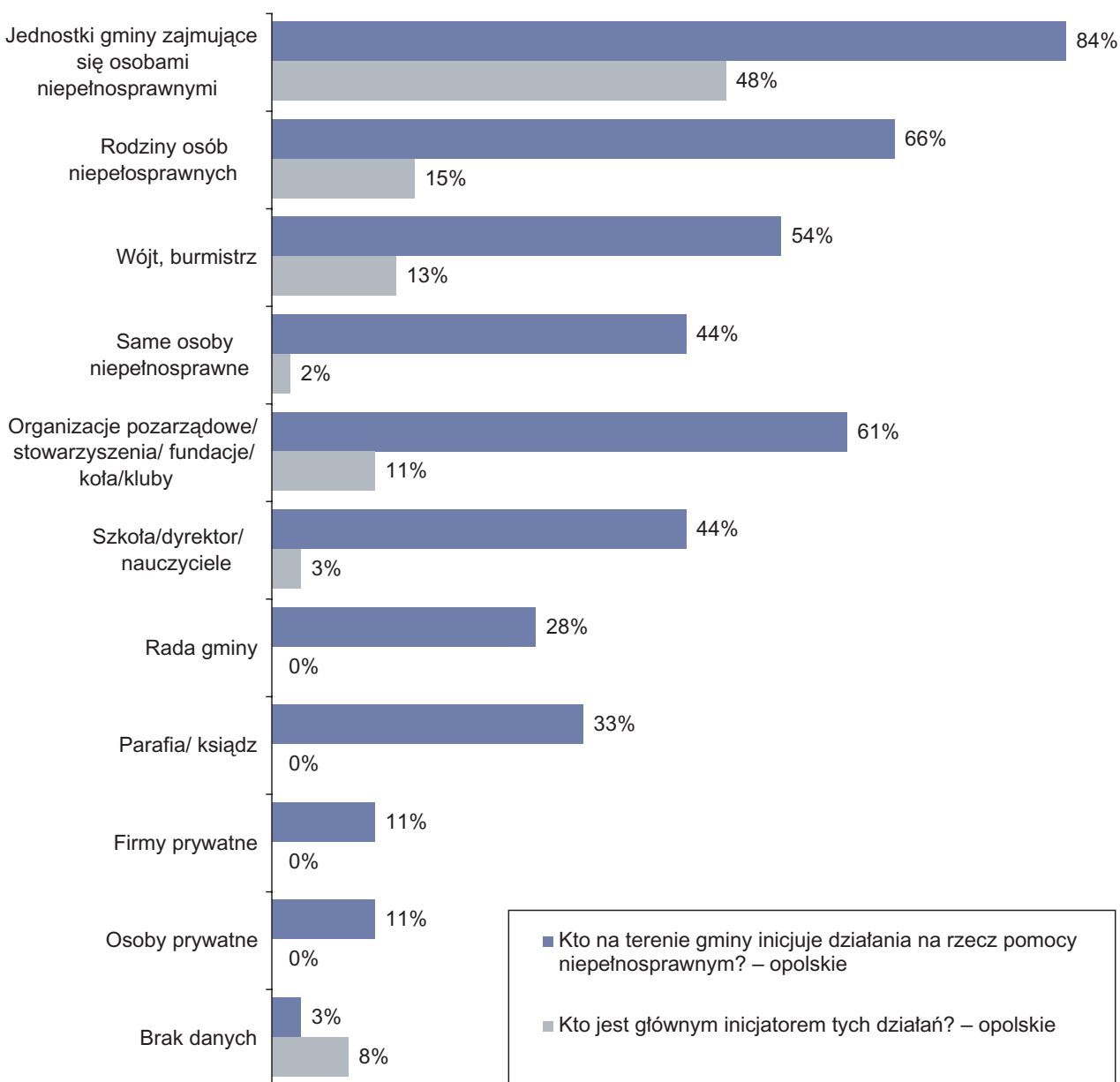
Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, Województwo opolskie, N=61



## Instytucje pomagające niepełnosprawnym

W świetle opinii samych osób niepełnosprawnych zdecydowanie przesadzona wydaje się również przypisywana sobie przez samorządy gminne rola w inicjowaniu działań na rzecz tej grupy. W województwie opolskim tendencja ta utrzymuje się na poziomie przeciętnym. 48% samorządów gminnych z województwa opolskiego twierdzi, że są głównymi inicjatorami działań na rzecz osób niepełnosprawnych, zaś kolejne 13% wskazuje, iż rolę tę pełni wójt lub burmistrz (w skali kraju odsetki te wynoszą odpowiednio 46% i 17%).

### INICJATORZY DZIAŁAŃ NA RZECZ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH W GMINIE



Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, Województwo opolskie, N=61

## Instytucje pomagające niepełnosprawnym

Należy zaznaczyć, że dostęp do instytucji i organizacji wsparcia jest silnie zróżnicowany ze względu na typ gminy. Województwo opolskie nie odbiega pod tym względem od całego kraju. Obserwujemy ogromne dysproporcje między gminami miejskimi oraz miejsko-wiejskimi a gminami wiejskimi. Mieszkańcy tych ostatnich zdani są praktycznie wyłącznie na instytucje gminne i rodzinę oraz ZUS.

Inne źródła pomocy, jeżeli w ogóle są dostępne, to przede wszystkim dla mieszkańców gmin miejsko-wiejskich i miejskich. W przypadku gmin miejsko-wiejskich dotyczy to przede wszystkim Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie, PFRON, Powiatowych Urzędów Pracy. W gminach miejskich większe znaczenie mają firmy i osoby prywatne oraz organizacje pozarządowe. Zauważmy zatem, że pomoc, jaką mogą uzyskać mieszkańcy gmin miejskich i miejsko-wiejskich, jest dużo bardziej różnorodna. Jednocześnie jej skala może być większa dzięki wielości źródeł.

Wielkość gminy różnicuje również w sposób znaczący dostęp do instytucji i organizacji wsparcia na Opolszczyźnie – najlepsza sytuacja jest w największych gminach miejskich i miejsko-wiejskich.

**Tabela 1. Odsetek niepełnosprawnych szukających pomocy w poszczególnych instytucjach/organizacjach w ciągu ostatnich trzech lat ze względu na typ i wielkość gminy.**

	Ogółem opolskie (N=314)	TYP GMINY			GMINY WIEJSKIE				GM. M-W I MIEJSKIE		
		Miejska (N=36)	Miejsko-wiejska (N=66)	Wiejska (N=211)	Do 4 tys. (N=18)	Od 4 tys. do 6 tys. (N=89)	Od 6 tys. do 10 tys. (N=78)	Powyżej 10 tys. (N=26)	Do 20 tys. (N=21)	Od 20 tys. do 50 tys. (N=23)	Powyżej 50 tys. (N=59)
Gminny/Miejski ośrodek pomocy społecznej	46%	54%	50%	46%	77%	34%	50%	55%	63%	13%	62%
Rodzina	33%	47%	33%	32%	10%	27%	29%	76%	5%	5%	62%
Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON)	29%	19%	47%	18%	0%	7%	29%	33%	19%	75%	29%
Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie	24%	21%	35%	17%	10%	2%	35%	16%	19%	18%	38%
Zakład Ubezpieczeń Społecznych (ZUS)	22%	28%	11%	30%	78%	31%	26%	0%	15%	0%	24%
Osoby prywatne spoza rodziny	19%	44%	17%	9%	0%	14%	5%	4%	0%	1%	45%
Parafia/ksiądz	17%	27%	28%	7%	0%	12%	7%	0%	9%	0%	44%
Organizacje pozarządowe/stowarzyszenia/fundacje/kola/kluby	16%	25%	9%	19%	0%	15%	12%	66%	1%	0%	24%
Urząd Gminy/wójt/burmistrz/radni	16%	5%	22%	18%	12%	18%	23%	7%	6%	15%	20%
Firmy prywatne	11%	26%	15%	1%	0%	1%	3%	0%	0%	0%	33%
Powiatowy Urząd Pracy	11%	8%	12%	11%	0%	7%	21%	1%	8%	0%	15%
Ministerstwo Zdrowia	5%	0%	10%	3%	0%	1%	7%	0%	8%	4%	7%
Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (KRUS)	5%	6%	11%	4%	0%	5%	4%	0%	0%	0%	16%
Szkoła/ dyrektor/nauczyciele	5%	7%	6%	2%	0%	1%	6%	0%	5%	0%	9%
Urząd Powiatowy/starosta	4%	0%	11%	2%	0%	2%	3%	0%	0%	10%	8%
Urząd Wojewódzki/wojewoda	2%	0%	6%	1%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	7%
Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	1%	0%	0%	2%	0%	2%	3%	0%	0%	0%	0%

Badanie osób niepełnosprawnych 2006, Województwo opolskie, N=314



## Instytucje pomagające niepełnosprawnym

Obserwujemy geograficzne zróżnicowanie liczby osób korzystających z pomocy poszczególnych instytucji/organizacji udzielających wsparcia niepełnosprawnym.

Największy odsetek niepełnosprawnych zgłasza się do poszczególnych instytucji/organizacji w następujących województwach:

- Gminne/Miejskie Ośrodki Pomocy Społecznej:** świętokrzyskie, dolnośląskie, łódzkie, zachodniopomorskie.
- Rodzina:** mazowieckie, pomorskie, łódzkie.
- PFRON:** dolnośląskie, małopolskie, opolskie, pomorskie, zachodniopomorskie.
- Urząd gminy:** świętokrzyskie, podkarpackie, lubelskie, kujawsko-pomorskie.
- PCPR:** wielkopolskie, opolskie, kujawsko-pomorskie.
- Organizacje pozarządowe:** małopolskie, wielkopolskie, opolskie.
- Parafie, księża:** świętokrzyskie, opolskie, dolnośląskie.
- Powiatowy Urząd Pracy:** dolnośląskie, śląskie.

W przypadku województwa opolskiego stosunkowo wysokie odsetki niepełnosprawnych zgłaszają się do PCPR, PFRON, organizacji pozarządowych oraz parafii. Relatywnie rzadko (w odniesieniu do województw pozostałych) niepełnosprawni korzystają z pomocy urzędów gminy.

**Tabela 2. Odsetek niepełnosprawnych szukających pomocy w poszczególnych instytucjach/organizacjach w ciągu ostatnich trzech lat ze względu na województwo.**

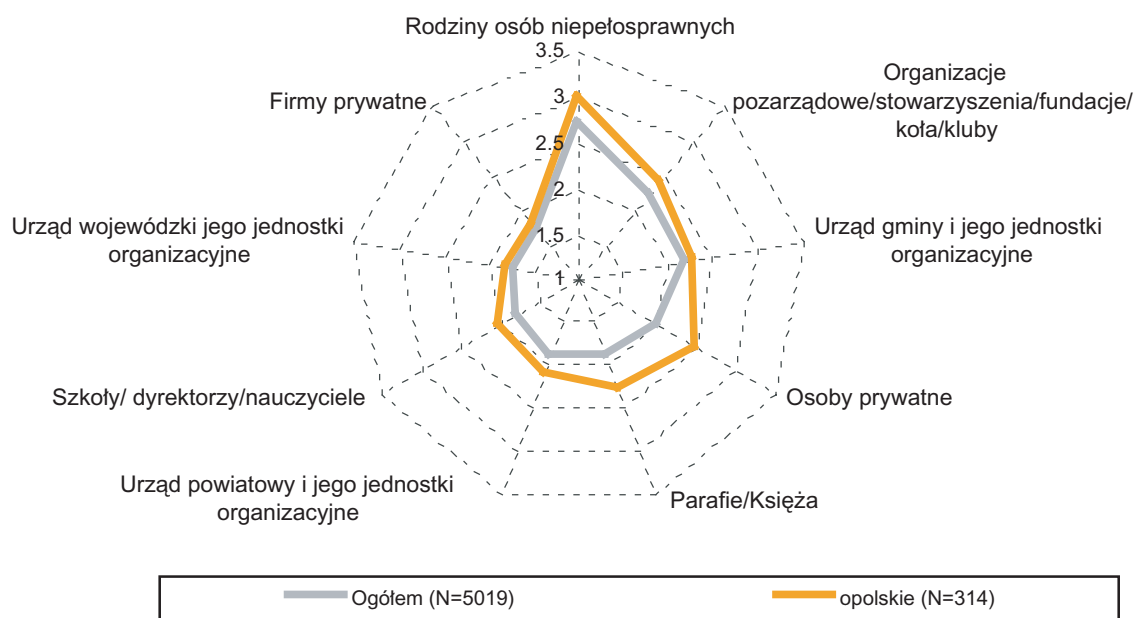
	dolnośląskie (N=314)	kujawsko-pomorskie (N=315)	lubelskie (N=314)	lubuskie (N=314)	łódzkie (N=314)	małopolskie (N=314)	mazowieckie (N=314)	opolskie (N=314)	podkarpackie (N=314)	podlaskie (N=314)	pomorskie (N=314)	śląskie (N=314)	świętokrzyskie (N=314)	warmińsko-mazurskie (N=314)	wielkopolskie (N=314)	zachodniopomorskie (N=314)
Gminny/Miejski OPS	62%	47%	51%	50%	60%	53%	53%	46%	35%	50%	47%	49%	84%	54%	52%	60%
Rodzina	24%	38%	28%	21%	40%	36%	71%	33%	25%	38%	44%	33%	39%	32%	35%	29%
Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON)	37%	13%	19%	19%	17%	33%	14%	29%	21%	25%	29%	14%	21%	15%	22%	29%
Urząd Gminy/wójt/burmistrz/radni	14%	24%	24%	10%	23%	15%	18%	16%	23%	10%	11%	16%	56%	15%	12%	15%
Zakład Ubezpieczeń Społecznych (ZUS)	10%	5%	10%	19%	12%	20%	15%	22%	9%	21%	27%	21%	15%	9%	19%	19%
Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie	14%	21%	11%	11%	12%	17%	6%	24%	14%	17%	18%	17%	9%	8%	31%	11%
Organizacje pozarządowe/stowarzyszenia/fundacje/koła/kлубы	13%	9%	6%	8%	11%	22%	10%	16%	7%	7%	14%	11%	5%	4%	18%	8%
Powiatowy Urząd Pracy	20%	4%	5%	6%	8%	9%	10%	11%	7%	11%	8%	17%	11%	7%	9%	8%
Parafia/ksiądz	17%	6%	11%	3%	7%	13%	12%	17%	8%	5%	9%	5%	21%	3%	3%	5%

Badanie osób niepełnosprawnych 2006, N=5019

## Problemy osób niepełnosprawnych

**W przypadku województwa opolskiego zdecydowanie lepiej, niż przeciętnie, niepełnosprawni oceniają pomoc uzyskaną od różnych osób, organizacji i instytucji. Szczególnie lepiej, niż w innych województwach, oceniają pomoc uzyskaną od osób prywatnych oraz w parafii, od księży.**

Proszę ocenić, jak dużo w zakresie pomocy osobom niepełnosprawnym robią następujące organizacje i osoby?



SKALA: 4=Bardzo dużo, 3=Raczej dużo, 2=Raczej niewiele, 1=Praktycznie nic

**Badanie osób niepełnosprawnych 2006, N=5019**

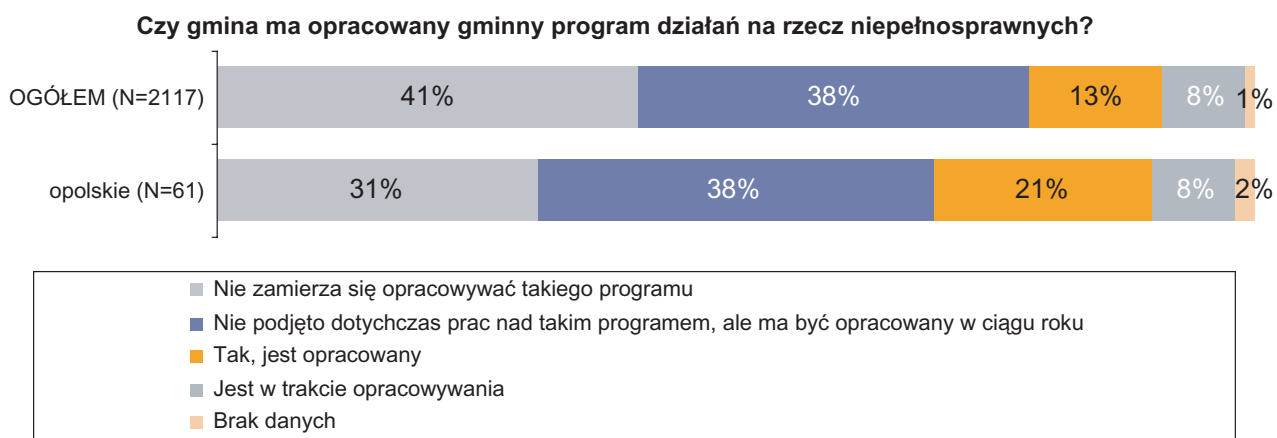
## **5. Samorządy gminne jako źródło pomocy osobom niepełnosprawnym**



## Samorządy gminne jako źródło pomocy osobom niepełnosprawnym

Jednym ze wskaźników, który pozwala ocenić działalność samorządów gminnych w zakresie realizacji zadań na rzecz osób niepełnosprawnych jest istnienie opracowanego gminnego programu działań na rzecz tej grupy.

W województwie opolskim częściej, niż przeciętnie, gminy mają opracowany lub są w trakcie opracowywania gminnego programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych – 29% na Opolszczyźnie – w skali kraju jest to co piąta gmina. 38% deklaruje, że taki program ma być opracowany w ciągu najbliższego roku. Kwestią otwartą pozostaje to, czy rzeczywiście tak się stanie, czy też są to tylko pożądane społecznie deklaracje – na potrzeby badania.

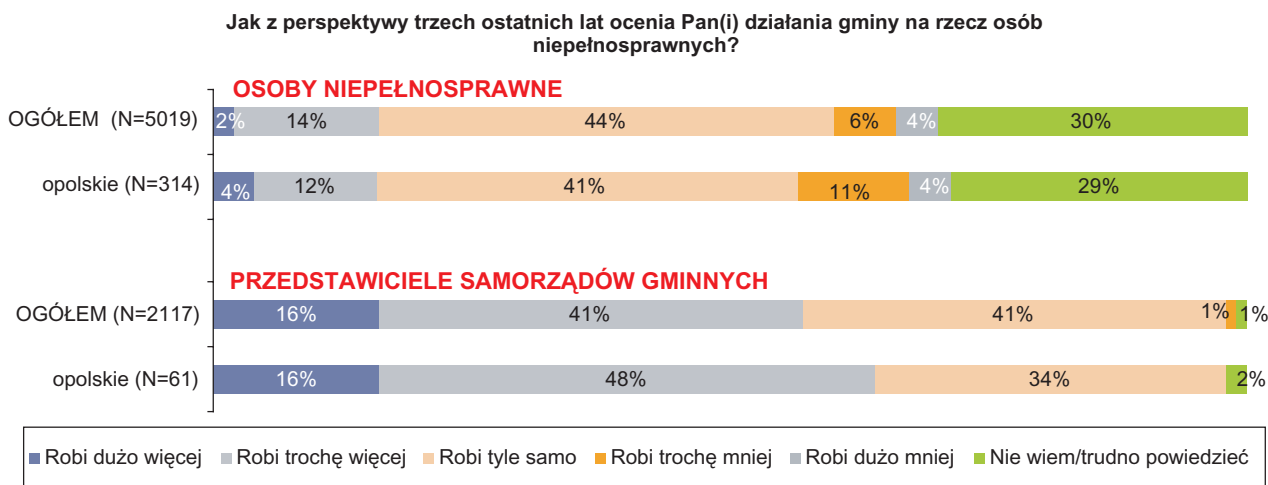
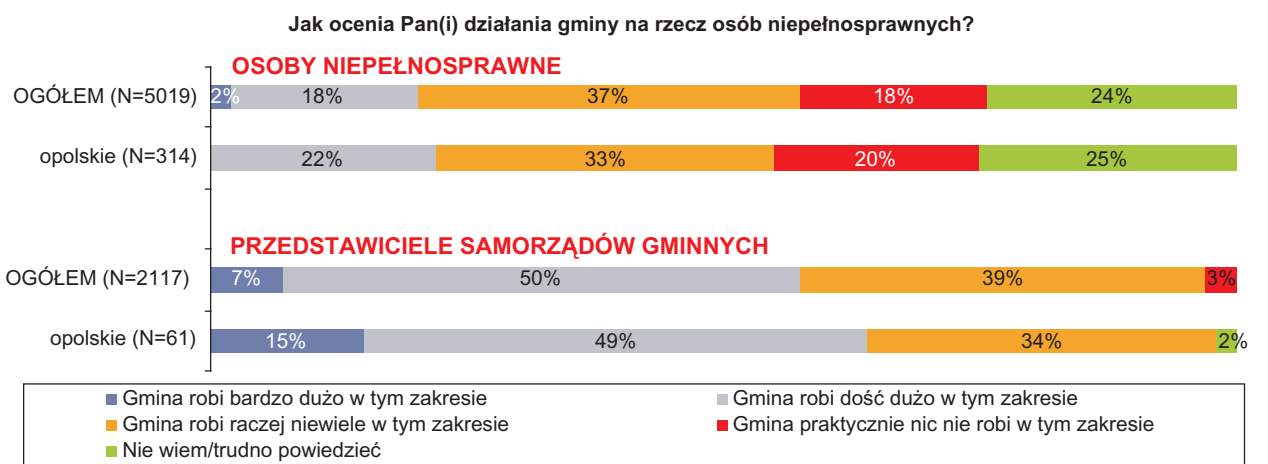


*Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, N=2117*

## Samorządy gminne jako źródło pomocy osobom niepełnosprawnym

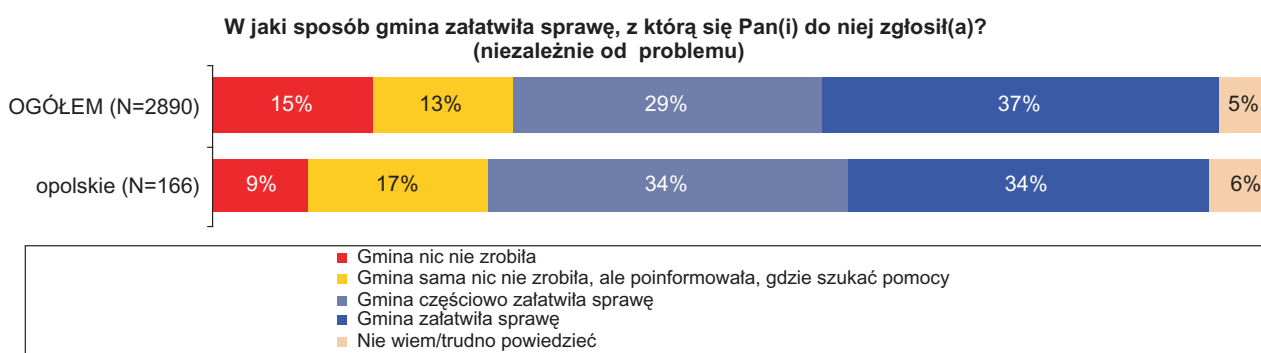
Opisane we wcześniejszej części syntezy rozbieżności w ocenie jakości pomocy świadczonej przez gminy osobom niepełnosprawnym stają się szczególnie widoczne przy bardziej wnikliwej analizie. **Osoby niepełnosprawne z dużo większą rezerwą wypowiadają się o działalności władz gminy na rzecz ich grupy, niż czynią to przedstawiciele samorządów gminnych.** Prawidłowość ta dotyczy w równym stopniu województwa opolskiego, jak i całego kraju. Warto jednak podkreślić, że przedstawiciele samorządów gminnych z tego regionu są nieco bardziej zadowoleni z działalności gminy w tym zakresie, niż ogół badanych.

Co piąty niepełnosprawny mieszkaniec województwa opolskiego w pozytywnym świetle postrzega działania gminne na rzecz niepełnosprawnych, podczas gdy większość (64%) przedstawiciele samorządów gminnych uważa, że gmina robi dużo w tym zakresie. Jednak co gorsza, osoby niepełnosprawne rzadko dostrzegają pozytywne zmiany w kontekście działań podejmowanych na ich rzecz przez gminę. Jedynie 16% niepełnosprawnych mieszkańców województwa opolskiego deklaruje, że gmina robi więcej obecnie, niż 3 lata temu. Pod tym względem przedstawiciele władz gminnych także wyrażają zdecydowanie bardziej entuzjastyczne opinie.

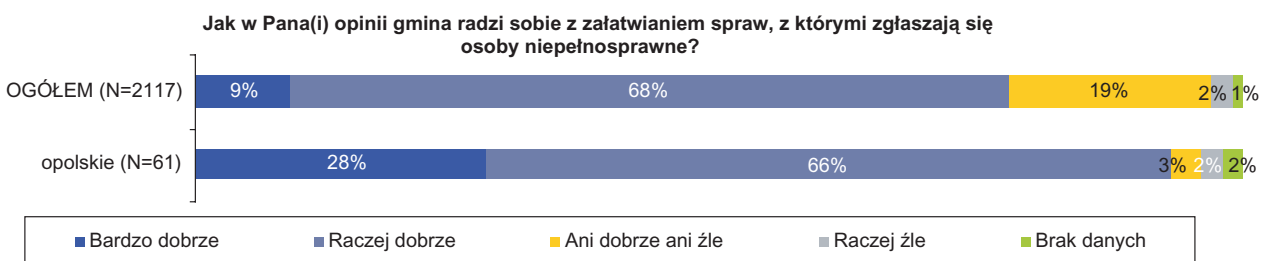


## Samorządy gminne jako źródło pomocy osobom niepełnosprawnym

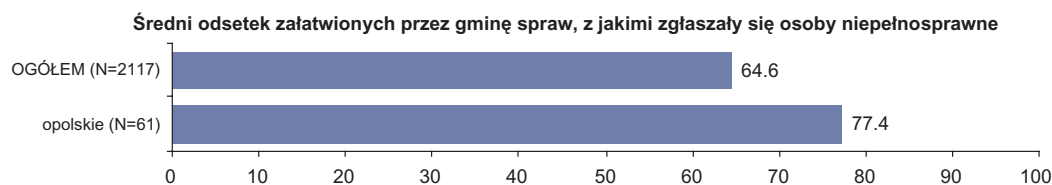
Indywidualna satysfakcja niepełnosprawnych z pomocy uzyskanej w gminie (niezależnie od problemu) jest wyższa od ogólnej oceny wystawianej samorządom gminnym. Pod tym względem województwo opolskie nie odbiega znacznie od średniej. 68% respondentów korzystających z pomocy jednostek organizacyjnych samorządu gminnego (w skali kraju 66%) deklaruje, iż w ich sprawie gmina coś zrobiła, jeżeli nie w całości załatwiła sprawę, to przynajmniej w części. Gminy idą pod tym względem jeszcze dalej twierdząc, iż udaje im się załatwić ponad 77% spraw, z jakimi zgłaszają się do nich niepełnosprawni mieszkańcy.



Badanie osób niepełnosprawnych 2006, N=2890



Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, N=2117



Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, N=2117

## Samorządy gminne jako źródło pomocy osobom niepełnosprawnym

**Ocena sposobu załatwiania przez gminy poszczególnych spraw, w przypadku obu badanych grup, w województwie opolskim, podobnie jak w skali całego kraju, pokazuje bezradność samorządów gminnych przede wszystkim wobec problemów związanych z rehabilitacją zawodową (o czym będzie mowa w następnym rozdziale) oraz z likwidowaniem barier architektonicznych. Mimo iż gminy podejmują inicjatywy w tym obszarze, nie zawsze mogą sprostać partykularnym oczekiwaniom niepełnosprawnych, z powodu ograniczonych możliwości.**

Osoby niepełnosprawne skarżą się, iż istotnym problemem dla gminy jest również udzielanie pomocy opiekuńczej. Same gminy również wskazują, że tego rodzaju działania sprawiają im trudności. Warto jednak zwrócić uwagę, że respondenci z Opolszczyzny zdecydowanie rzadziej, niż w skali całego kraju twierdzili, że gmina nie radziła sobie z problemami, z jakimi się do niej zgłaszali.

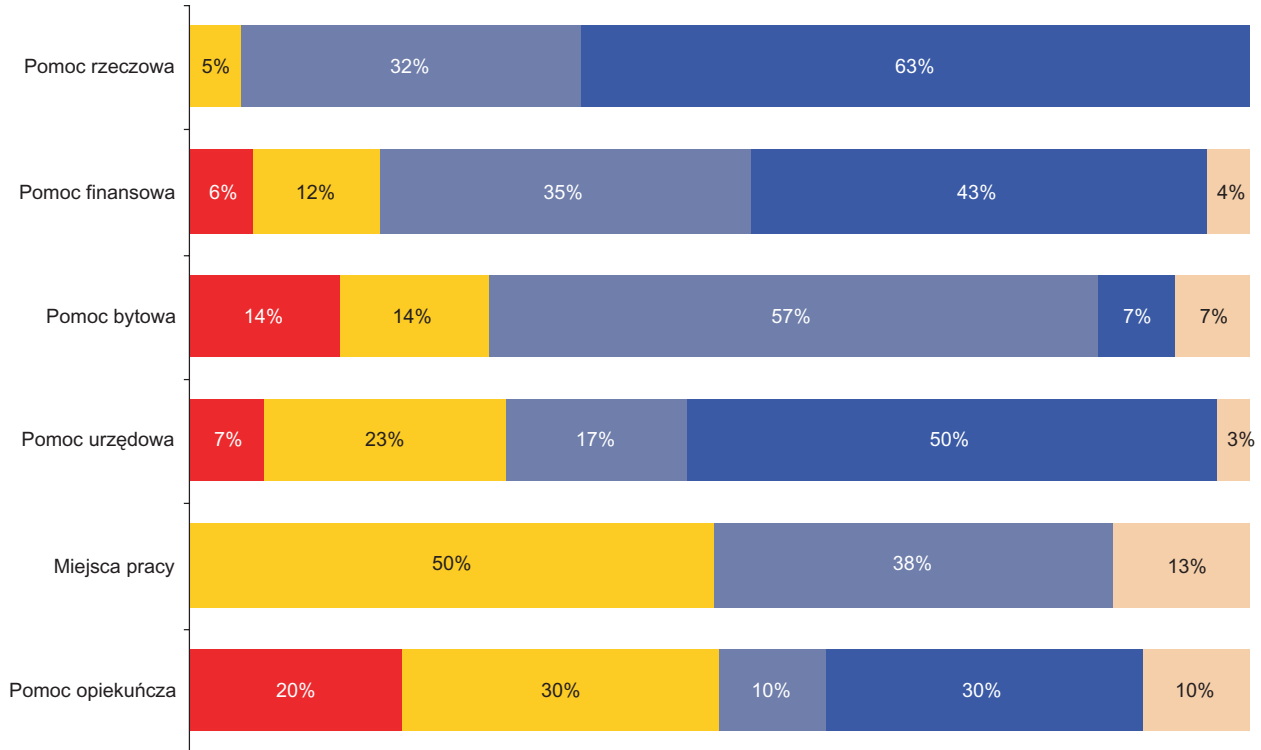
**Wyniki badań wskazują, iż gminy najlepiej radzą sobie z najbardziej powszechnymi problemami, ze sprawami, z którymi najczęściej zgłaszają się do nich niepełnosprawni. W dalszej części syntezy pokażemy, że są to też najczęściej podejmowane przez gminy działania – stąd też najlepsze przygotowanie i możliwości samorządów w tym zakresie.**

W opinii niepełnosprawnych, gminy województwa opolskiego relatywnie najlepiej radzą sobie z pomocą rzeczową, finansową, bytową oraz urzędową. Potwierdzają to wyniki badania wśród przedstawicieli samorządów gminnych. Dodatkowo, za mało kłopotliwą uznają oni pomoc w załatwianiu różnego rodzaju spraw urzędowo-prawnych. W przypadku wymienionych rodzajów udzielanego niepełnosprawnym wsparcia gminy dysponują największymi środkami oraz możliwościami, by móc je realizować.



## Samorządy gminne jako źródło pomocy osobom niepełnosprawnym

W jaki sposób gmina załatwiła sprawę, z którą się Pan(i) do niej zgłosił(a)? (odnośnie grup problemów)

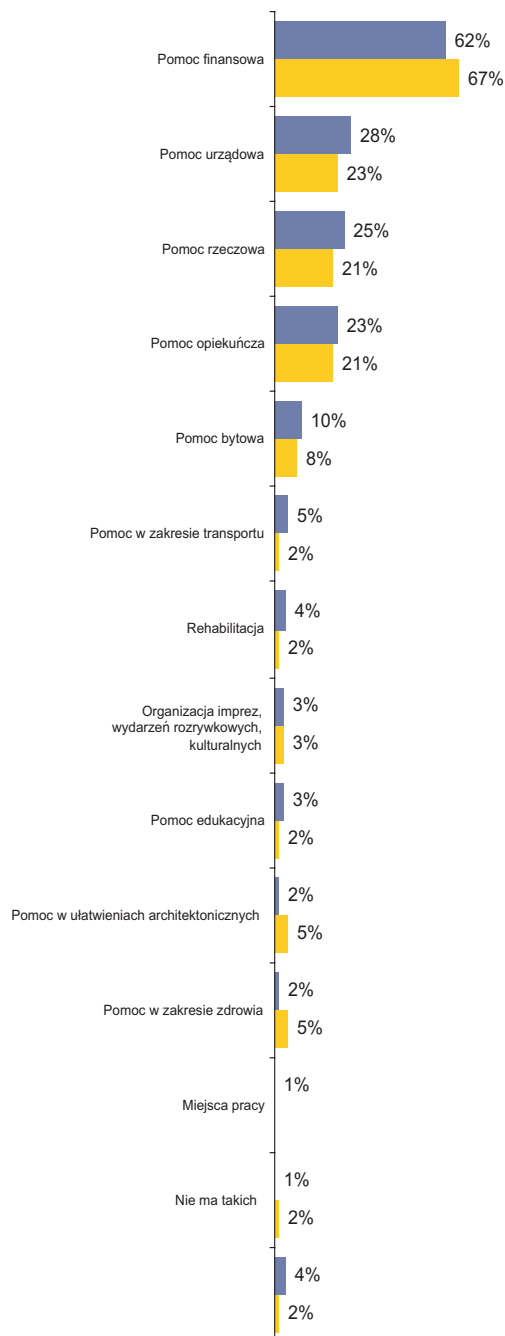


- Gmina nic nie zrobiła
- Gmina sama nic nie zrobiła, ale poinformowała, gdzie szukać pomocy
- Gmina częściowo załatwiła sprawę
- Gmina załatwiła sprawę
- Nie wiem/trudno powiedzieć

*Badanie osób niepełnosprawnych 2006, Województwo opolskie.  
Procentowanie odnośnie problemów, N=258 problemów*

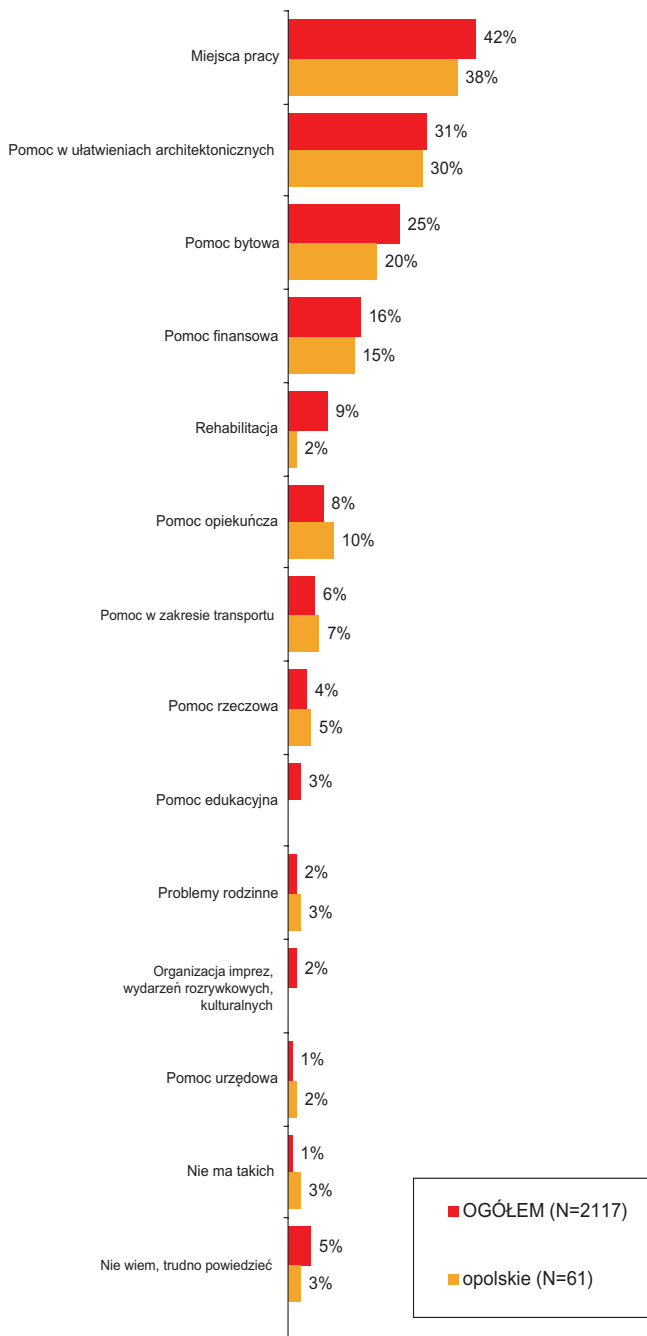
# Samorządy gminne jako źródło pomocy osobom niepełnosprawnym

Jakie problemy osób niepełnosprawnych są najłatwiejsze do załatwienia dla gminy? – wskazania spontaniczne



Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, N=2117

Jakie problemy osób niepełnosprawnych są najtrudniejsze do załatwienia dla gminy? – wskazania spontaniczne

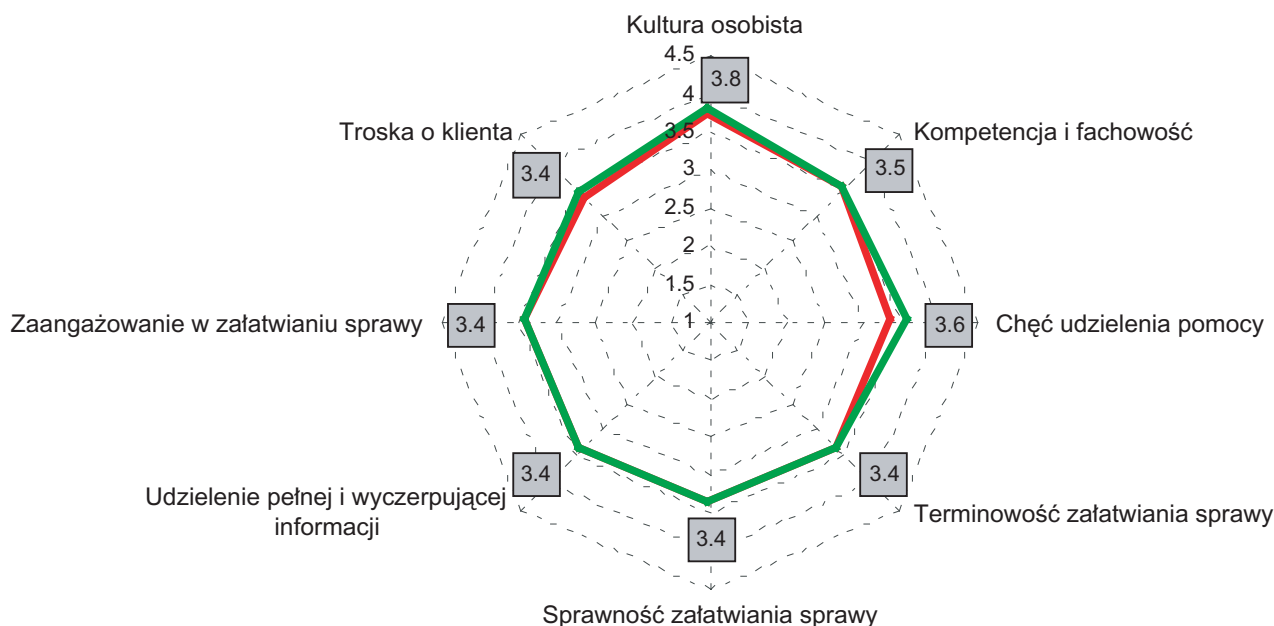


Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, N=2117

## Samorządy gminne jako źródło pomocy osobom niepełnosprawnym

W województwie opolskim, w parze z dość pozytywną oceną sposobu załatwienia przez gminę spraw, z jakimi zgłaszali się niepełnosprawni, idzie pozytywna opinia na temat funkcjonowania jednostek organizacyjnych gminy. Pod tym względem Opolszczyzna wypada identycznie w porównaniu z wynikami uzyskanymi w skali kraju. Ponad połowa badanych niepełnosprawnych wyraża zadowolenie z kultury osobistej urzędników, docenia ich kompetencję i fachowość oraz chęć niesienia pomocy. Pozytywnie oceniana są również pozostałe aspekty obsługi w urzędzie gminy.

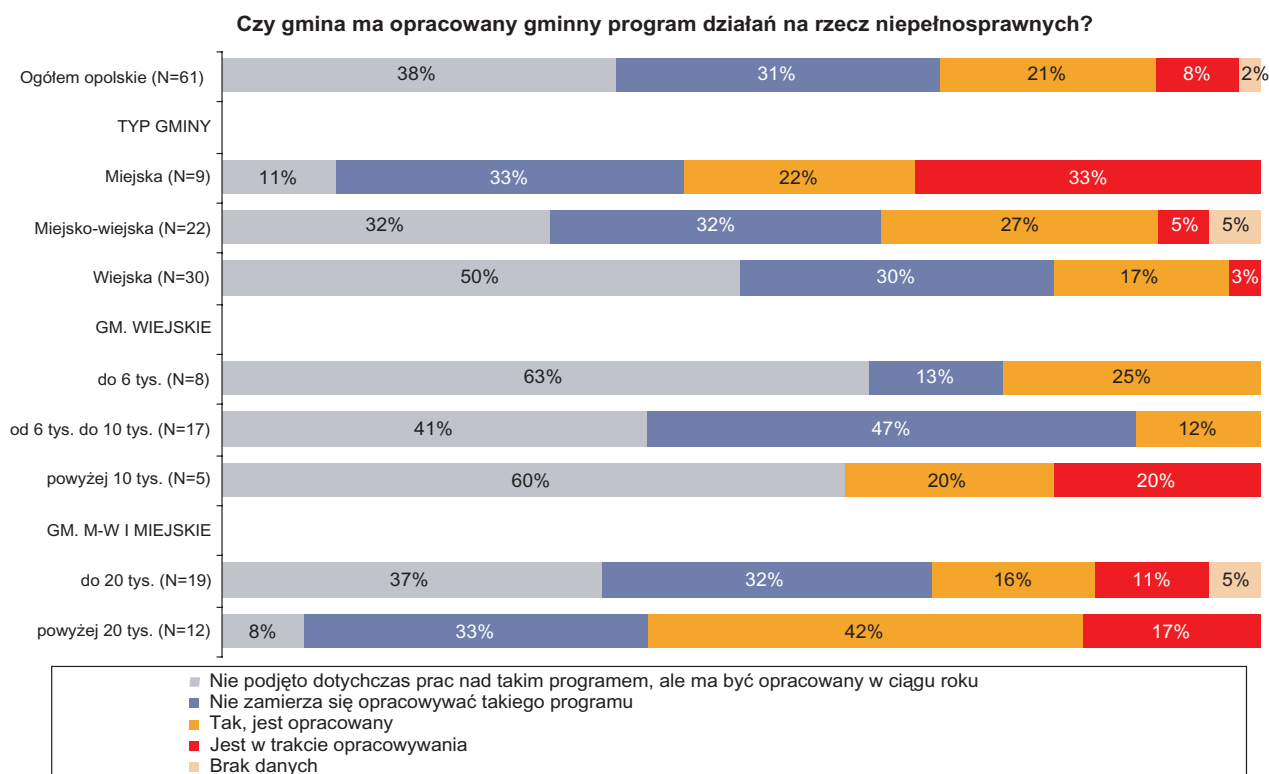
Jak ogólnie rzecz biorąc ocenia Pan(i) poziom obsługi w urzędzie gminy i jej jednostkach pod względem następujących aspektów:



SKALA: [5] Bardzo dobrze, [4] Raczej dobrze, [3] Ani dobrze ani źle, [2] Raczej źle, [1] Bardzo źle  
Badanie osób niepełnosprawnych 2006, N=2833

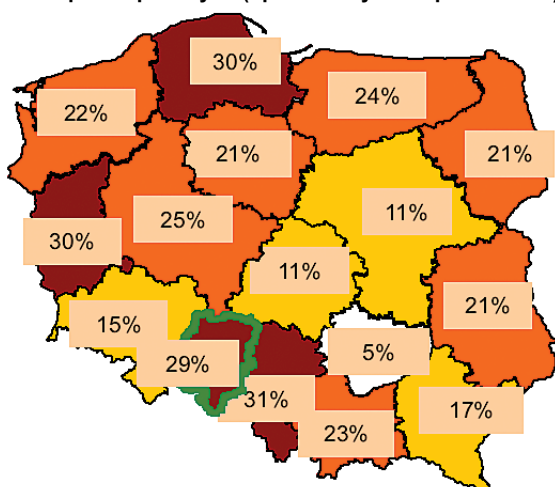
## Samorządy gminne jako źródło pomocy osobom niepełnosprawnym

Posiadanie gminnego programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych w województwie opolskim (podobnie jak w całym kraju) związane jest przede wszystkim z typem i wielkością gminy. Zdecydowanie częściej taki program posiadają gminy miejskie oraz gminy największe.



**Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, Województwo opolskie N=61**

**Odsetek gmin posiadających gminny program działań na rzecz niepełnosprawnych (opracowany + w opracowaniu)**



**Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, N=2117**

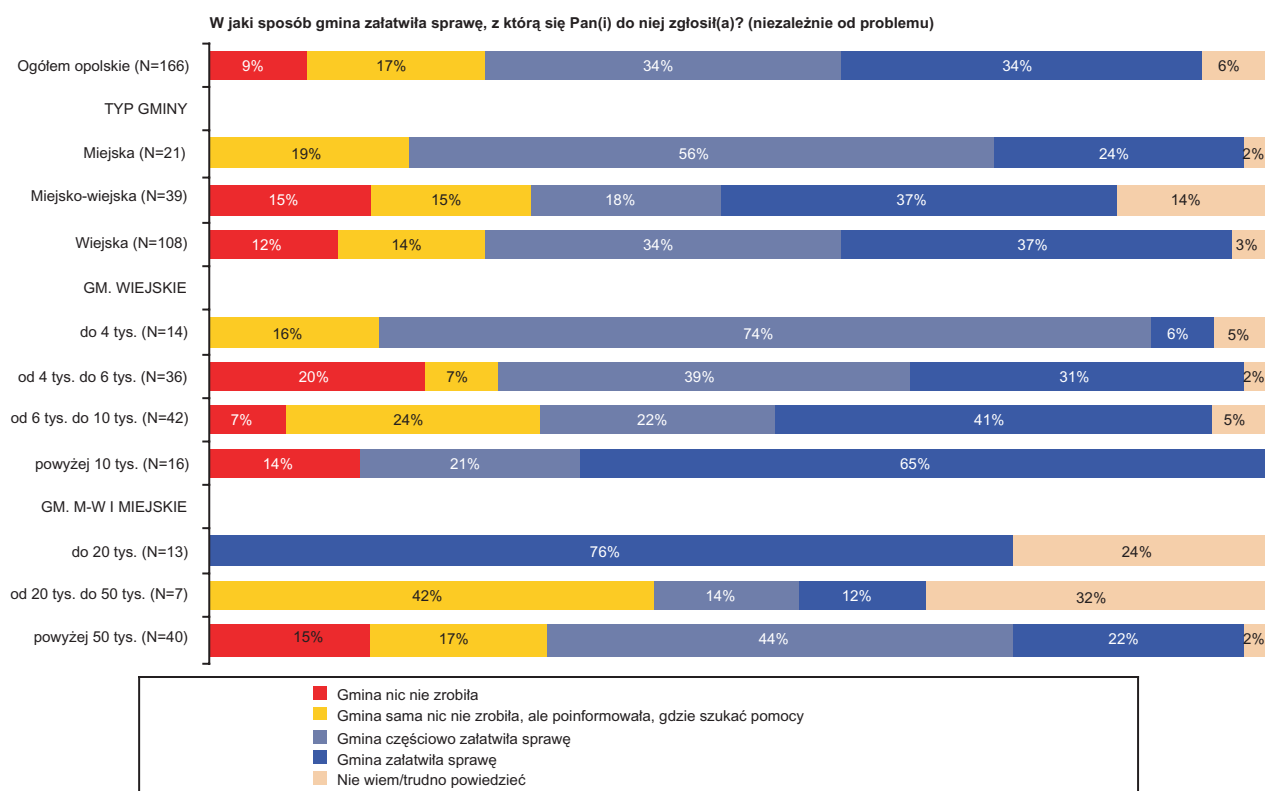
Gminny program działań na rzecz niepełnosprawnych relatywnie częściej posiadają gminy z zachodniej części kraju, niż ze wschodniej. Województwo opolskie plasuje się pod tym względem wśród województw charakteryzujących się najwyższym odsetkiem gmin posiadających taki program.

## Samorządy gminne jako źródło pomocy osobom niepełnosprawnym

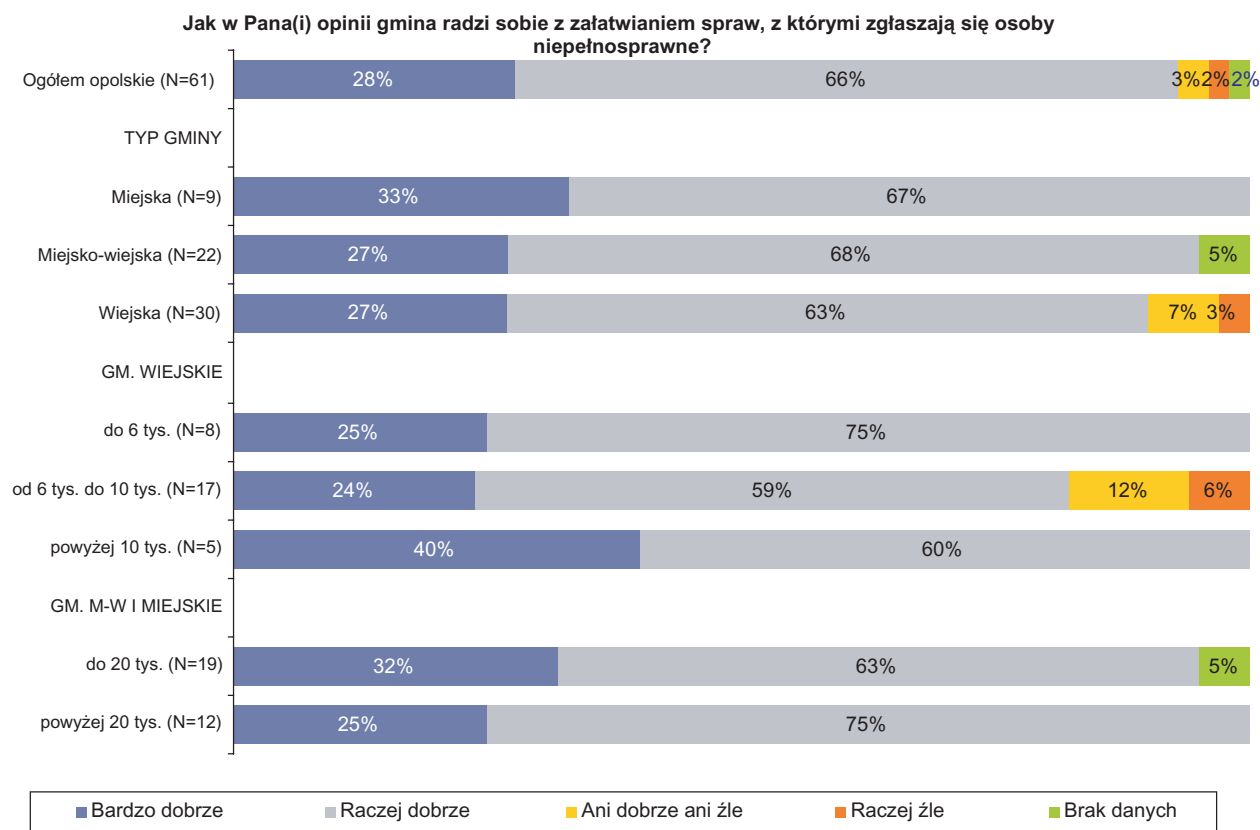
Z deklaracji osób niepełnosprawnych wynika, że w województwie opolskim największą liczbę spraw w zakresie udzielania im pomocy załatwiają gminy miejskie. Wśród gmin wiejskich najlepiej wypadają te największe i najmniejsze, natomiast wśród gmin miejskich i miejsko-wiejskich zdecydowanie najwięcej spraw załatwiają najmniejsze gminy.

Warto zaznaczyć, że w przypadku gmin miejskich i miejsko-wiejskich, zwłaszcza tych średnich i najmniejszych, duży odsetek badanych nie potrafił jednoznacznie ocenić działań, jakie podjęła gmina w celu załatwienia problemu, z jakim się do niej zgłosili.

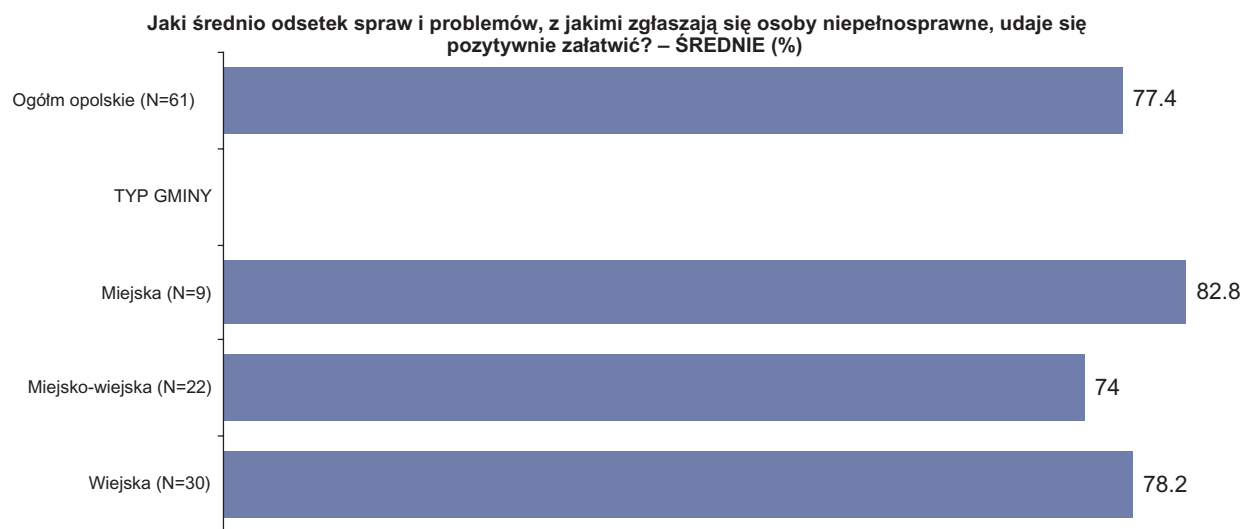
Deklaracje przedstawicieli samorządów gminnych nie do końca korespondują z opiniami osób niepełnosprawnych. W swojej wymowie są nieco bardziej optymistyczne. Samorządowcy deklarują, że około 77,4% spraw, z jakimi zgłaszają się do nich osoby niepełnosprawne udaje się załatwić pozytywnie. Pod tym względem również najlepiej prezentują się gminy miejskie. Należy jednak pamiętać, że różnice te mogą być pochodną liczby, skali i złożoności problemów, z jakimi zgłaszają się osoby niepełnosprawne, a nie pochodną sprawności gminy.



## Samorządy gminne jako źródło pomocy osobom niepełnosprawnym



Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, Województwo opolskie, N=61

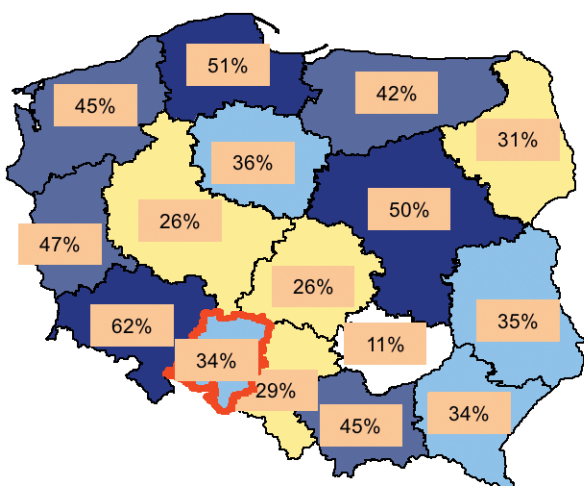


Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, Województwo opolskie, N=61

## Samorządy gminne jako źródło pomocy osobom niepełnosprawnym

Województwo opolskie to region, w którym istnieje stosunkowo duży rozdzźwięk pomiędzy opiniami przedstawicieli samorządów gminnych na temat skuteczności pomocy udzielanej przez gminę osobom niepełnosprawnym, a opiniami samych zainteresowanych.

Odsetek niepełnosprawnych deklarujących, iż gmina „załatwiła sprawę”

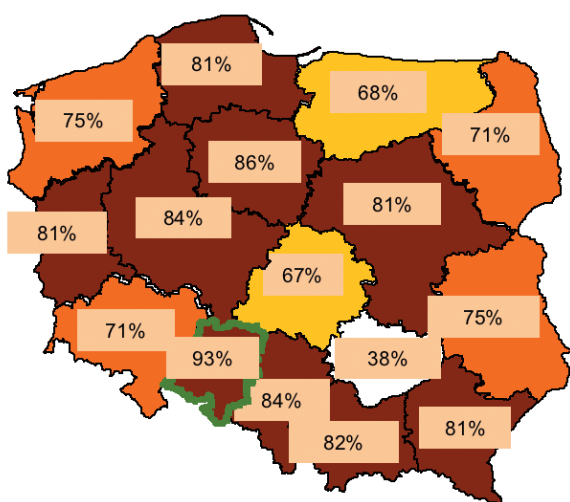


Badanie osób niepełnosprawnych 2006, N=5019

Analizując opinie osób niepełnosprawnych na temat skuteczności działań gminy w odniesieniu do ich problemów widać wyraźnie, że województwo opolskie należy do województw o wynikach średnich.

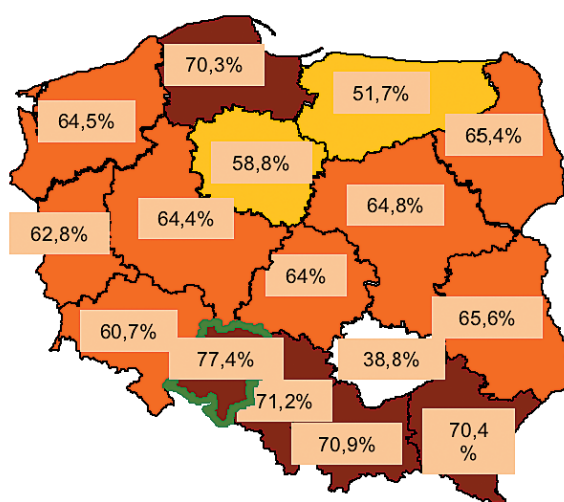
Natomiast pod względem oceny samorządów gminnych znajduje się w grupie województw o ocenie najwyższej.

Odsetek deklarujących, iż gmina „radzi sobie z załatwianiem spraw” osób niepełnosprawnych



Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, N=2117

Średni odsetek załatwionych spraw i problemów, z jakimi zgłaszają się osoby niepełnosprawne



Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, N=2117

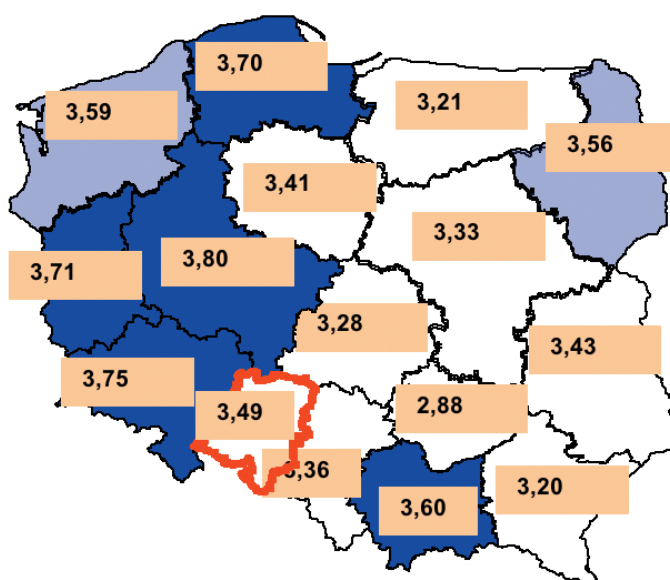
## Samorządy gminne jako źródło pomocy osobom niepełnosprawnym

Biorąc pod uwagę 8 następujących aspektów satysfakcji z jakości obsługi i pracy urzędników w urzędach gminnych, stworzyliśmy **wskaźnik oceny pracy urzędów gminnych**.

- Kultura osobista
- Kompetencja i fachowość
- Chęć udzielenia pomocy
- Terminowość załatwiania sprawy
- Sprawność załatwiania sprawy
- Udzielenie pełnej i wyczerpującej informacji
- Zaangażowanie w załatwianiu sprawy
- Troska o klienta

Nie obserwujemy istotnych różnic w poziomie zadowolenia ze względu na typ i wielkość gminy. Widoczne są natomiast pewne zróżnicowania regionalne. Relatywnie większą satysfakcję z funkcjonowania urzędów gminnych wyrażają mieszkańcy województw Polski północno-zachodniej. Najmniej zadowoleni są zaś mieszkańcy Polski centralnej i wschodniej. **Województwo opolskie należy pod tym względem do województw najsłabiej ocenianych.**

### WSKAŹNIK OCENY PRACY URZĘDÓW GMINNYCH ŚREDNIA OCENA W BADANYCH 8 ASPEKTACH



SKALA: [5] Bardzo dobrze, [4] Raczej dobrze, [3] Ani dobrze ani źle, [2] Raczej źle, [1] Bardzo źle  
Badanie osób niepełnosprawnych 2006, N=5019

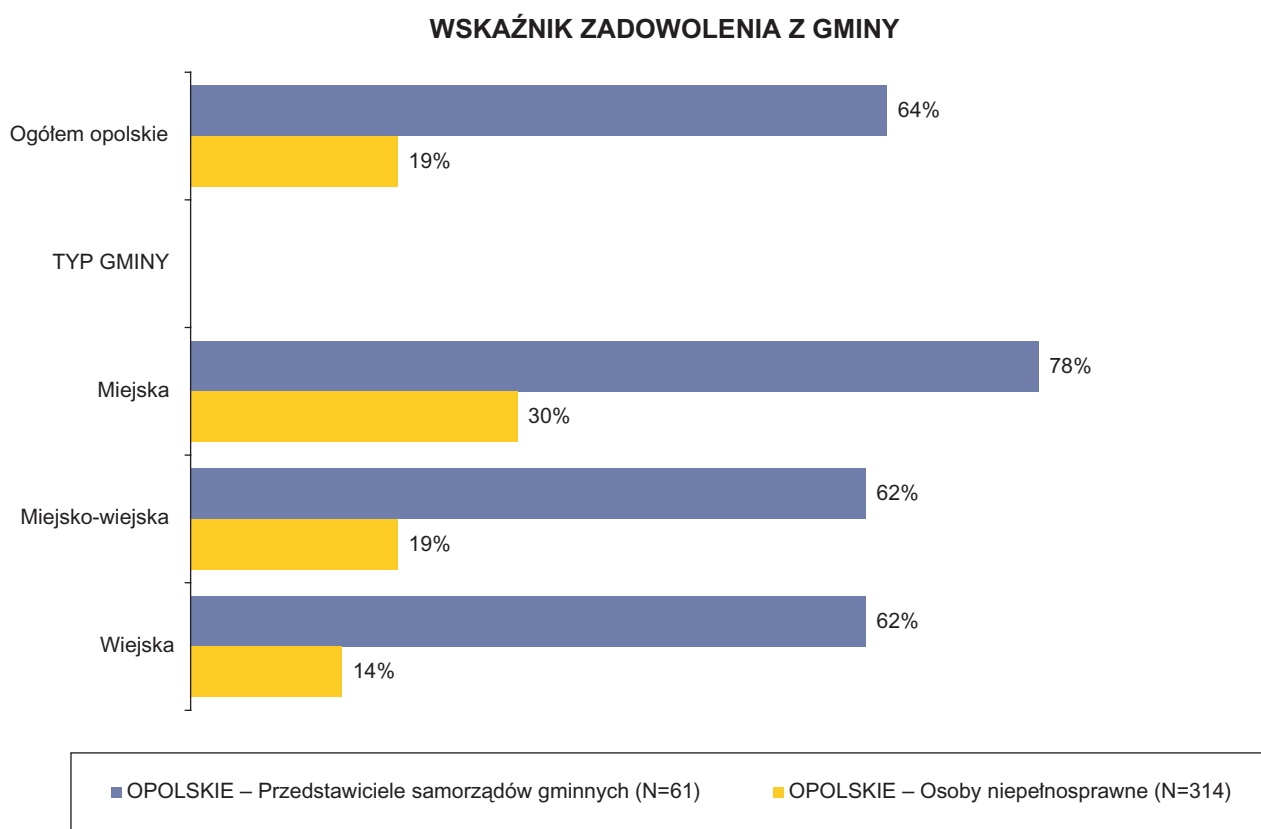


## Samorządy gminne jako źródło pomocy osobom niepełnosprawnym

Podsumowując tę część wyników badań dla osób niepełnosprawnych, jak i dla samorządów gminnych stworzyliśmy sumaryczny wskaźnik **zadowolenia z gminy**. W tym pierwszym przypadku pokazuje on, jak osoby niepełnosprawne postrzegają gminę, w drugim zaś, jak gmina postrzega samą siebie. Wskaźnik ten jest średnią arytmetyczną odsetka odpowiedzi pozytywnych w dwóch badanych aspektach:

- ❑ Oceny działań władz samorządowych na rzecz osób niepełnosprawnych (gmina robi bardzo dużo + gmina robi dość dużo)
- ❑ Oceny z perspektywy czasu działań samorządowych na rzecz osób niepełnosprawnych (gmina robi dużo więcej + robi trochę więcej)

W województwie opolskim zadowolenie gminy z jej działalności na rzecz osób niepełnosprawnych, największe jest w gminach miejskich, w gminach miejsko-wiejskich i wiejskich pozostaje na podobnym, nieco niższym poziomie. Podobnie widzą działalność gmin osoby niepełnosprawne. Najlepiej oceniane są przez nich najmniej krytyczne wobec siebie samorządy gmin miejskich, naj słabiej zaś samorządy gmin wiejskich.

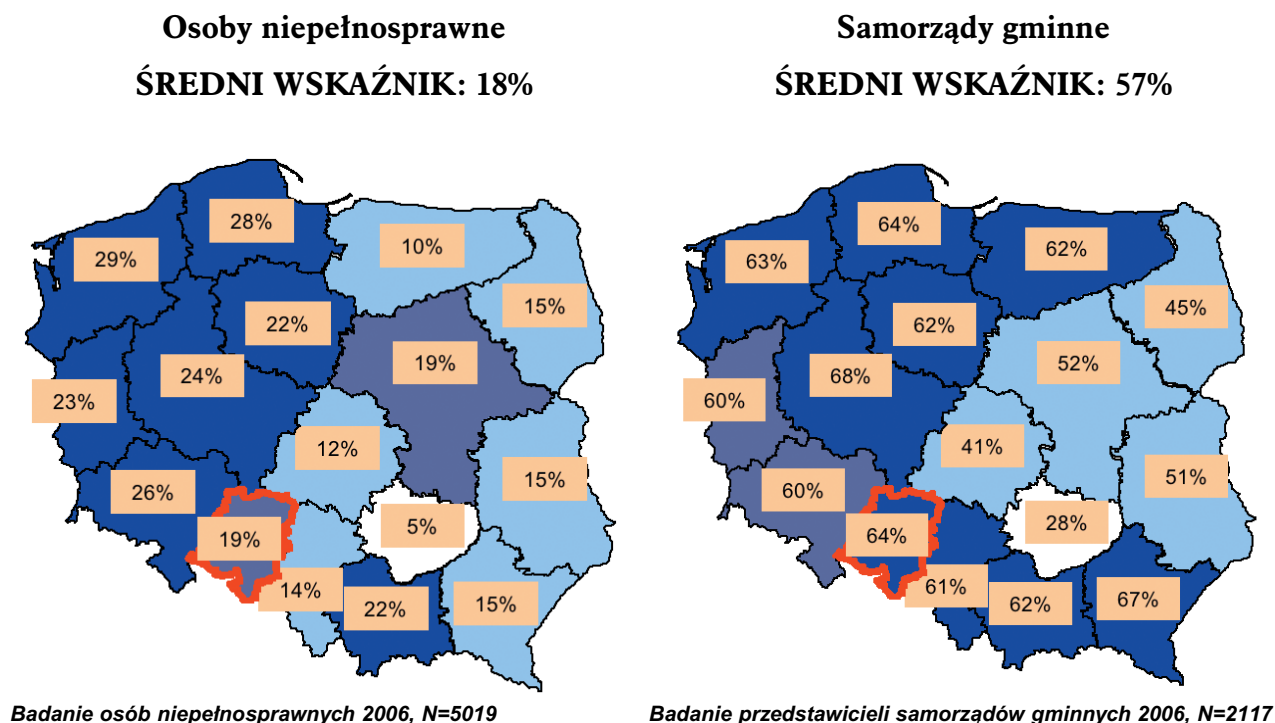


## Samorządy gminne jako źródło pomocy osobom niepełnosprawnym

Zadowolenie osób niepełnosprawnych z działalności gmin rozkłada się w sposób systematyczny (poniekąd zgodny z ekonomicznymi podziałami kraju) – dzieli Polskę na dwie części: relatywnie bardziej zadowolony, zachód kraju i bardziej pokrzywdzony, wschód. Większość samorządów gminnych mówiąc o swojej aktywności dobrze wpisuje się w tę konwencję, choć należy zwrócić uwagę na pewne wyjątki. Niewspółmiernie dobre oceny w stosunku do opinii samych osób niepełnosprawnych wystawiają sobie gminy z województwa warmińsko-mazurskiego, podkarpackiego oraz śląskiego.

Województwo opolskie pod względem wskaźnika zadowolenia z gminy osób niepełnosprawnych należy obok województwa mazowieckiego do grupy województw wypadających na poziomie średnim, natomiast w przypadku drugiego wskaźnika należy do województw ocenianych najlepiej.

### Wskaźnik zadowolenia z gminy



## **6. Ocena działań samorządów gminnych w zakresie rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych**

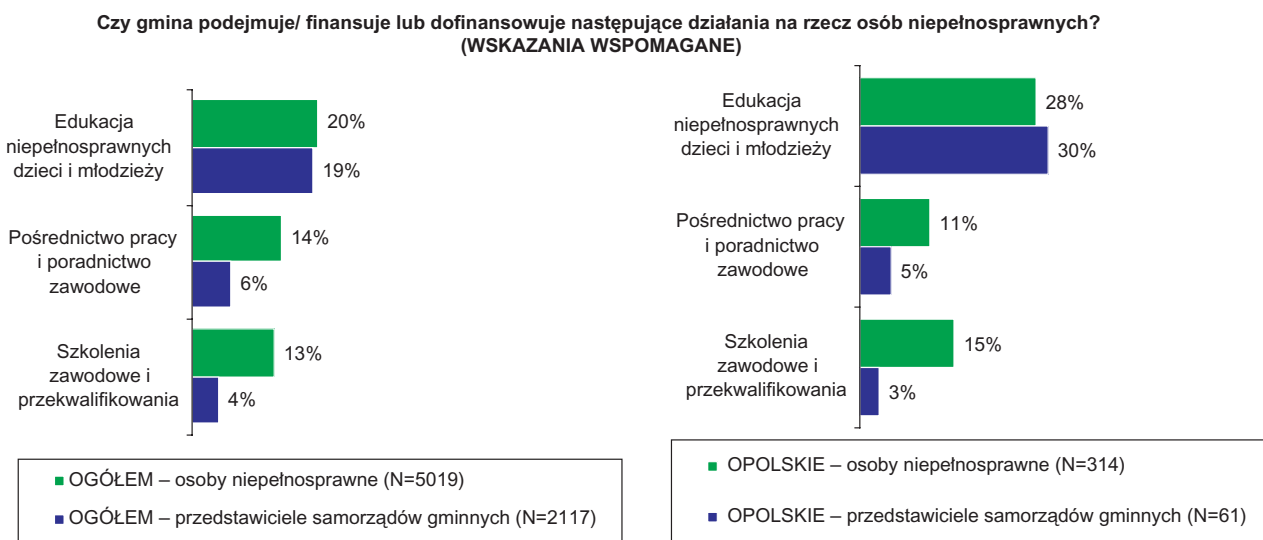


## Ocena działań samorządów gminnych w zakresie rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych

W województwie opolskim, podobnie jak w innych regionach kraju, samorzady gminne rzadko angażują się w działania na rzecz aktywizacji i rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych. Co ciekawe, osoby niepełnosprawne są przekonane o dużo większej aktywności gmin w tym zakresie, niż rzeczywistość ma to miejsce.

Gminy na Opolszczyźnie nieco częściej, niż w skali kraju, **wspierają (finansują lub dofinansowują) edukację niepełnosprawnych dzieci i młodzieży**. Kwestią otwartą jest jednak, na ile gminy wskazywały tu wyłącznie działania skierowane do osób niepełnosprawnych, a na ile ogólne zadania w zakresie edukacji (np. remont szkoły).

**Działania związane z pośrednictwem pracy, poradami zawodowymi, szkoleniami i kursami przekwalifikującymi są wśród opolskich gmin zdecydowanie rzadsze, ale utrzymują się na poziomie całego kraju.**



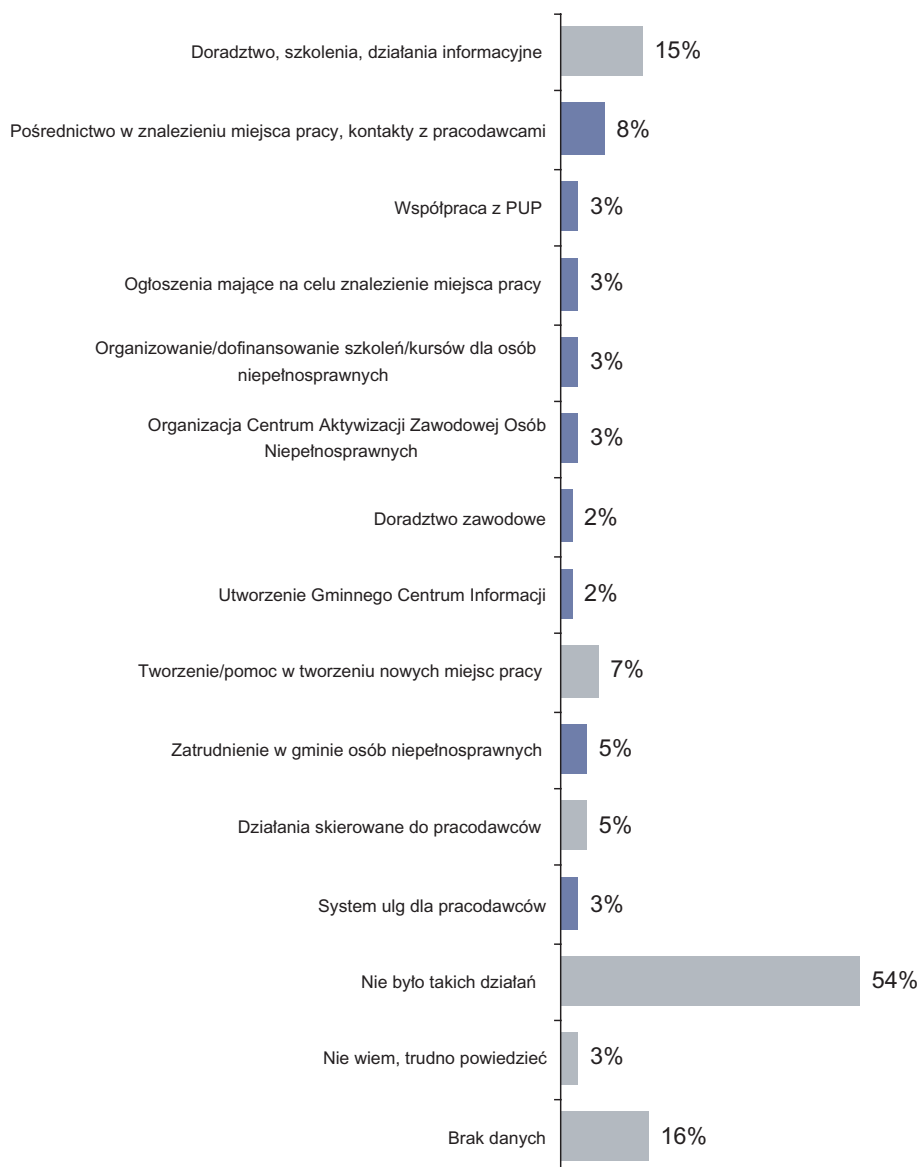
W konsekwencji małej aktywności gmin w zakresie rehabilitacji zawodowej w województwie opolskim, 80% niepełnosprawnych miało problem ze wskazaniem działań podejmowanych na rzecz zmniejszenia bezrobocia w tej grupie. Co ósmy badany wyraził przekonanie, iż w jego gminie takich działań w ogóle nie było. Również 54% przedstawiciele samorządów gminnych stwierdza, iż nie podejmowało tego typu działań. Ponadto 3% gmin nie umiało wskazać takich przykładów, zaś w przypadku 16% nie mamy w tym zakresie żadnych danych – gminy te najprawdopodobniej w znakomitej większości po prostu nie podjęły działań. W województwie opolskim mamy zatem do czynienia z dużą zbieżnością ocen osób niepełnosprawnych i danych dostarczonych przez gminy.

## Ocena działań samorządów gminnych w zakresie rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych

W rezultacie niskiej aktywności, jedynie 27% opolskich gmin (na poziomie kraju 29%) może pochwalić się działaniami lub inicjatywami na rzecz zmniejszenia bezrobocia wśród niepełnosprawnych.

Co siódmy opolski samorząd gminny zaangażował się w działania dotyczące doradztwa, szkoleń i działań informacyjnych w zakresie aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych. Działania te są jednak bardzo zróżnicowane. Jeszcze mniej gmin podjęło działania związane z tworzeniem lub pomocą w tworzeniu miejsc pracy (7%) oraz działania skierowane do pracodawców (5%).

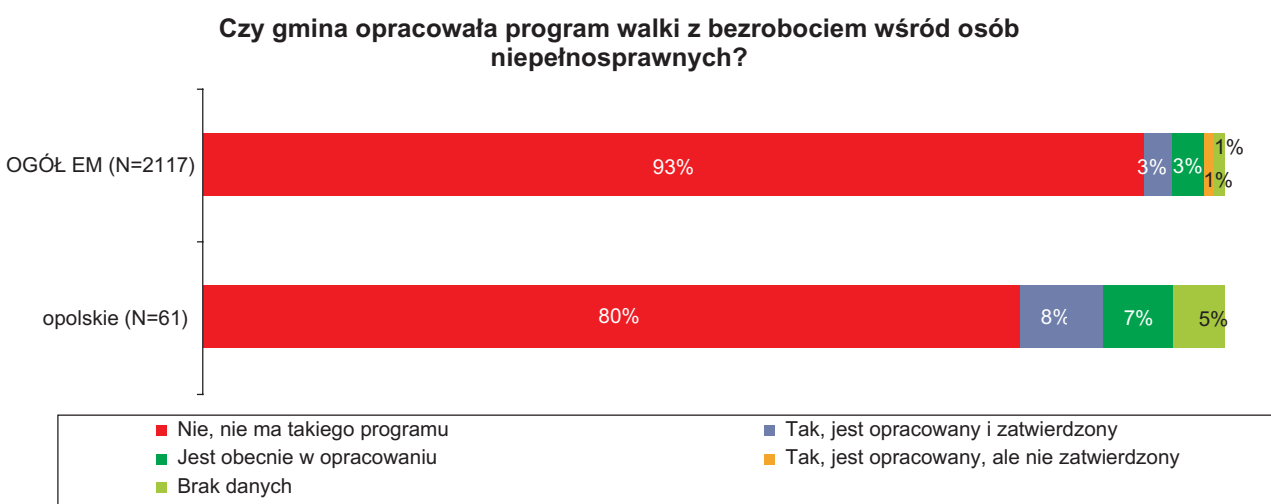
### Przykłady działań lub inicjatyw zrealizowanych w 2005 lub 2006 roku na rzecz zmniejszenia bezrobocia niepełnosprawnych? – wskazania spontaniczne przedstawicieli samorządów gminnych



Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, Województwo opolskie, N=61

## Ocena działań samorządów gminnych w zakresie rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych

W porównaniu z aktywnością w zakresie rehabilitacji zawodowej jeszcze mniejsze jest zaangażowanie gmin w tworzenie instytucjonalnych ram w postaci programów lub strategii zmniejszenia bezrobocia wśród niepełnosprawnych. Na Opolszczyźnie tego typu programy (opracowane lub w trakcie opracowania) posiada jedynie 15% gmin. Jest to wynik dwukrotnie lepszy, niż w skali kraju, ale nadal zdecydowanie poniżej potrzeb.



W województwie opolskim plany gmin związane z finansowaniem lub dofinansowaniem działań związanych z rehabilitacją zawodową osób niepełnosprawnych w 2006 roku są zbliżone do skali działań finansowanych lub dofinansowywanych w roku 2005. Gminy nie planują zwiększać swojego zaangażowania.

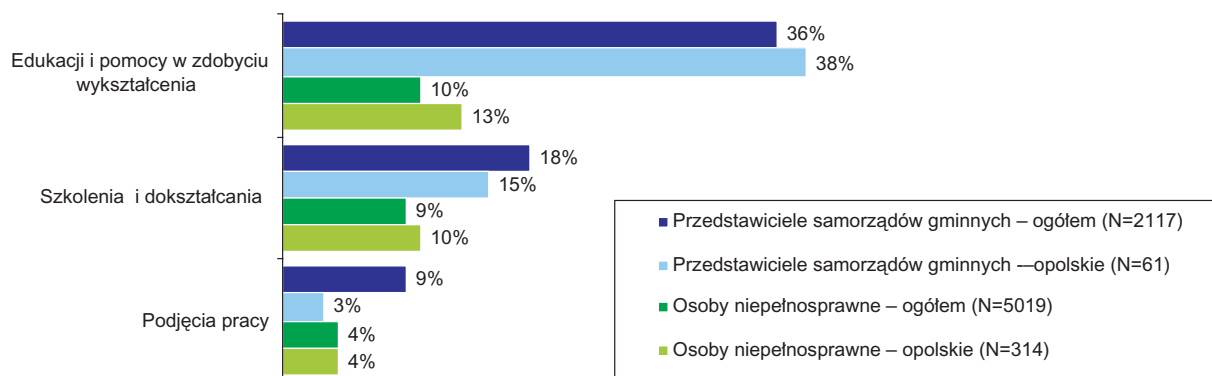
## Ocena działań samorządów gminnych w zakresie rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych

W stosunku do oczekiwań osób niepełnosprawnych, aktywność gmin w zakresie rehabilitacji zawodowej jest na Opolszczyźnie zdecydowanie za mała, zaś w przypadku większości działań na tym polu można mówić o całkowitym jej braku. Dlatego też, w województwie opolskim zdecydowana większość niepełnosprawnych i znaczny odsetek samorządów gminnych, negatywnie ocenia działalność gmin na rzecz możliwości podjęcia pracy i podnoszenia kwalifikacji (szkolenia i doksztalcenia). Oceny te utrzymują się na poziomie podobnym do całego kraju.

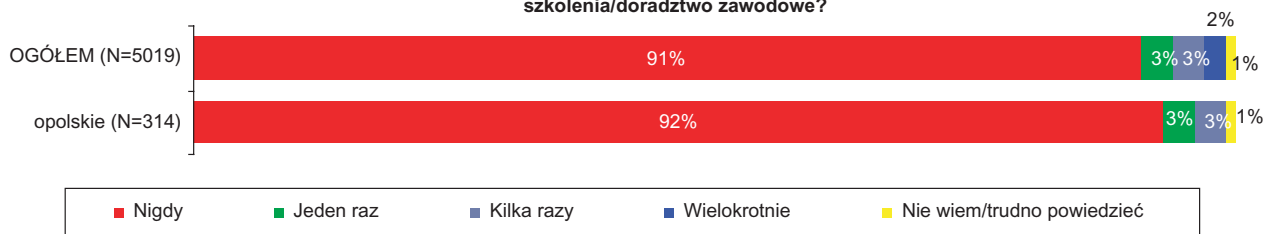
Natomiast oceny możliwości, jakie stwarzają gminy w zakresie edukacji i pomocy w zdobyciu wykształcenia w ocenie ich przedstawicieli, jak też osób niepełnosprawnych wypadają lepiej, niż przeciętnie.

O niezaprzeczalnym małym zaangażowaniu opolskich gmin w aktywizację zawodową osób niepełnosprawnych świadczy również fakt, że praktycznie żaden niepełnosprawny nie doświadczył zainteresowania i nie spotkał się z inicjatywą pracowników gmin w tym zakresie. 92% niepełnosprawnych twierdzi, iż nikt nigdy nie zwracał się do nich, oferując pomoc przy znalezieniu pracy, szkoleń lub doradztwa zawodowego.

Jak ocenia Pan(i) możliwości, jakie stwarza gmina osobom niepełnosprawnym w zakresie:  
(Raczej duże + Bardzo duże)



Czy pracownicy gminy z własnej inicjatywy zwracali się do Pana(i) oferując pomoc przy znalezieniu pracy/ szkolenia/doradztwo zawodowe?



Badanie osób niepełnosprawnych 2006, N=5019

Trudno jest określić, czy przy uzyskaniu zewnętrznego wsparcia związanego z realizacją zadań na rzecz aktywizacji zawodowej niepełnosprawnych opolskich gminy chętniej podejmowałyby tego typu działania. Obecny brak aktywności i doświadczeń w tym zakresie znacznie utrudniłby bowiem efektywną realizację takich zadań.



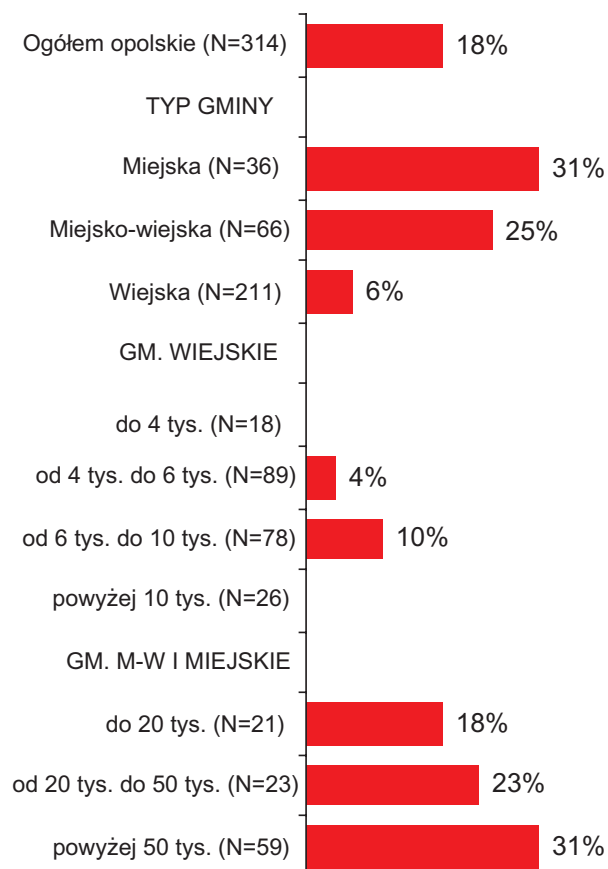
## Ocena działań samorządów gminnych w zakresie rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych

W województwie opolskim obserwujemy zróżnicowanie zaangażowania gmin w działalność na rzecz rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych w zależności od typu gminy. Podobnie jak w skali całego kraju, działania w zakresie rehabilitacji zawodowej częściej podejmują samorzady z gmin miejskich. W gminach wiejskich tego typu aktywność należy do rzadkości, szczególnie w opinii osób niepełnosprawnych.

Obserwujemy również, chociaż w nieco mniejszym stopniu, zależności pomiędzy podejmowaniem działań, a wielkością gminy charakterystyczne dla poziomu kraju.

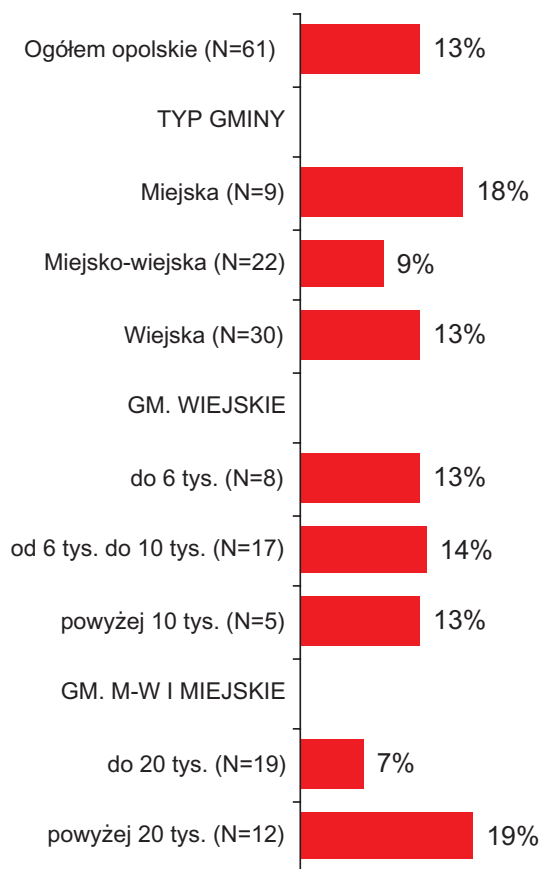
W województwie opolskim, mamy do czynienia z sytuacją, w której relatywnie lepiej radzą sobie w zakresie rehabilitacji zawodowej największe gminy miejsko-wiejskie i miejskie.

**PRZECIĘTNY ODSETEK NIEPEŁNOSPRAWNYCH WSKAZUJĄCYCH, IŻ GMINA PODEJMOWAŁA DZIAŁANIA W ZAKRESIE REHABILITACJI ZAWODOWEJ**



Badanie osób niepełnosprawnych 2006, Województwo opolskie, N=314

**PRZECIĘTNY ODSETEK GMIN WSKAZUJĄCYCH, IŻ PODEJMOWAŁY DZIAŁANIA W ZAKRESIE REHABILITACJI ZAWODOWEJ**



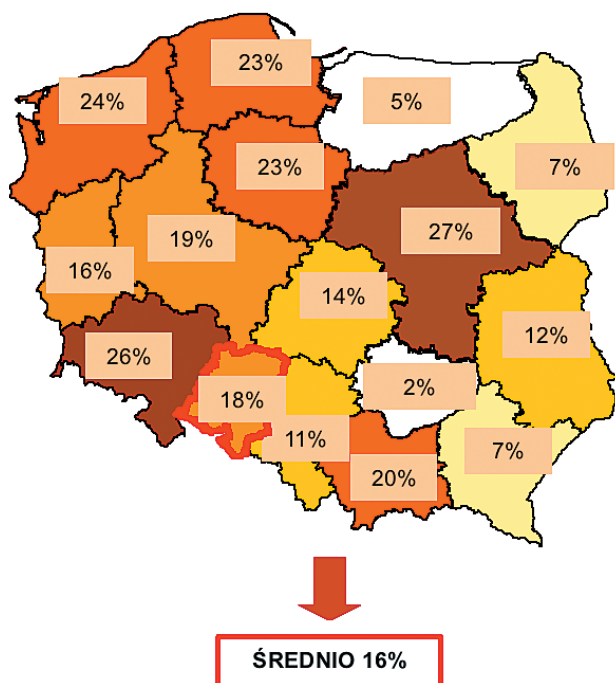
Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, Województwo opolskie, N=61

## Ocena działań samorządów gminnych w zakresie rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych

Województwo opolskie należy do regionów, w których zaangażowanie gmin w działania na rzecz rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych utrzymuje się w granicach średniej. Region ten wraz z pozostałymi województwami z zachodniej (za wyjątkiem województwa lubuskiego) i południowej Polski może się pochwalić znacznie większą aktywnością, niż wschodnia i centralna część kraju.

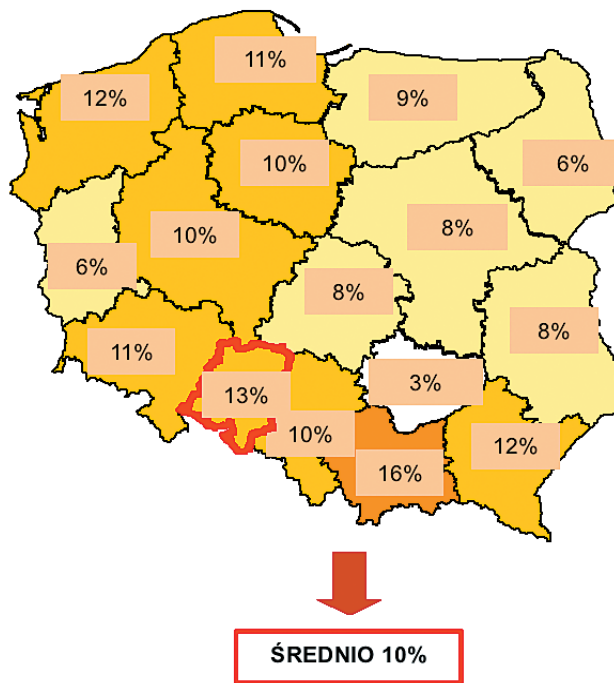
Ocena aktywności gmin w zakresie rehabilitacji zawodowej w województwie opolskim koresponduje z rzeczywistą skalą ich działań. Mieszkańcy tego regionu są bardziej zadowoleni z możliwości stwarzanych przez samorzady gminne w zakresie rehabilitacji zawodowej, z drugiej strony zaś rzeczywiście aktywność gmin jest tutaj większa w porównaniu z innymi regionami.

PRZECIĘTNY ODSETEK NIEPEŁNOSPRAWNYCH WSKAZUJĄCYCH, IŻ GMINA PODEJMOWAŁA DZIAŁANIA W ZAKRESIE REHABILITACJI ZAWODOWEJ



Badanie osób niepełnosprawnych 2006, N=5019

PRZECIĘTNY ODSETEK GMIN WSKAZUJĄCYCH, IŻ PODEJMOWAŁY DZIAŁANIA W ZAKRESIE REHABILITACJI ZAWODOWEJ



Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, N=2117

## **7. Ocena działań samorządów gminnych w zakresie rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych**



## Ocena działań samorządów gminnych w zakresie rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych

Samorządy gminne w województwie opolskim przejawiają większą aktywność w zakresie poprawy jakości życia osób niepełnosprawnych i ich rehabilitacji społecznej, niż miało to miejsce w przypadku działań dotyczących rehabilitacji zawodowej. Skala działań realizowanych przez gminy w tym zakresie utrzymuje się na Opolszczyźnie na poziomie kraju. Nie dorównuje ona jednak oczekiwaniom formułowanym przez osoby niepełnosprawne.

Wsparcie udzielane przez samorządy gminne ma charakter pomocy podstawowej – choć najbardziej potrzebnej, to jednak nieadresowanej specyficznemu do niepełnosprawnych. Gminy obejmują opieką i pomocą jedynie część tej grupy – osoby kwalifikujące się najczęściej do pomocy społecznej lub socjalnej. Nie wychodzą także z inicjatywą, nie kontaktują się z osobami potrzebującymi pomocy, ale czekają, aż zainteresowani sami się po nią zgłoszą. **Tu-  
taj należy zatem upatrywać źródła negatywnych ocen zainteresowania i zaangażowania samorządów gminnych formułowanych przez niepełnosprawnych mieszkańców gmin.**

Należy zwrócić uwagę, iż zarówno w województwie opolskim, jak i w innych regionach, zasadnicza, największa część pomocy udzielanej przez gminy osobom niepełnosprawnym, czyli podstawowe wsparcie pieniężne, materialne i bytowe, nie jest adresowana specyficznemu do nich. Pod względem obsługi klienta i źródła finansowania pomoc ta powinna być traktowana jako społeczna lub socjalna (która wchodzi w zakres zadań gminy). Te najprostsze działania nie wymagają od gmin zaangażowania, dobrej organizacji czy specjalnych kompetencji. I chociaż niewątpliwie osoby niepełnosprawne kwalifikują się do udzielenia im tego typu pomocy, odbywa się to kosztem innych osób – niekoniecznie niepełnosprawnych, które w podobnej sytuacji bytowej lub materialnej również uzyskałyby wsparcie. Warto dodać, iż na te najbardziej powszechne, podstawowe działania, z których jednocześnie korzysta najwięcej osób, przeznaczonych jest najwięcej pieniędzy.

**Skala tej pomocy w województwie opolskim nie odbiega od ogółu. Warto jednak dodać, że w przypadku pomocy materialnej i rzeczowej działania gmin w tym regionie są bardziej dostrzegane przez niepełnosprawnych w porównaniu do całego kraju.**

Do częściej udzielanych niepełnosprawnym na Opolszczyźnie form wsparcia należy zaliczyć: rehabilitację medyczną, likwidację barier architektonicznych, technicznych i komunikacyjnych, pomoc psychologiczną oraz działania związane z kulturą i turystyką. Pozostałe działania, podobnie jak w skali kraju, podejmowane są w mniejszym zakresie.

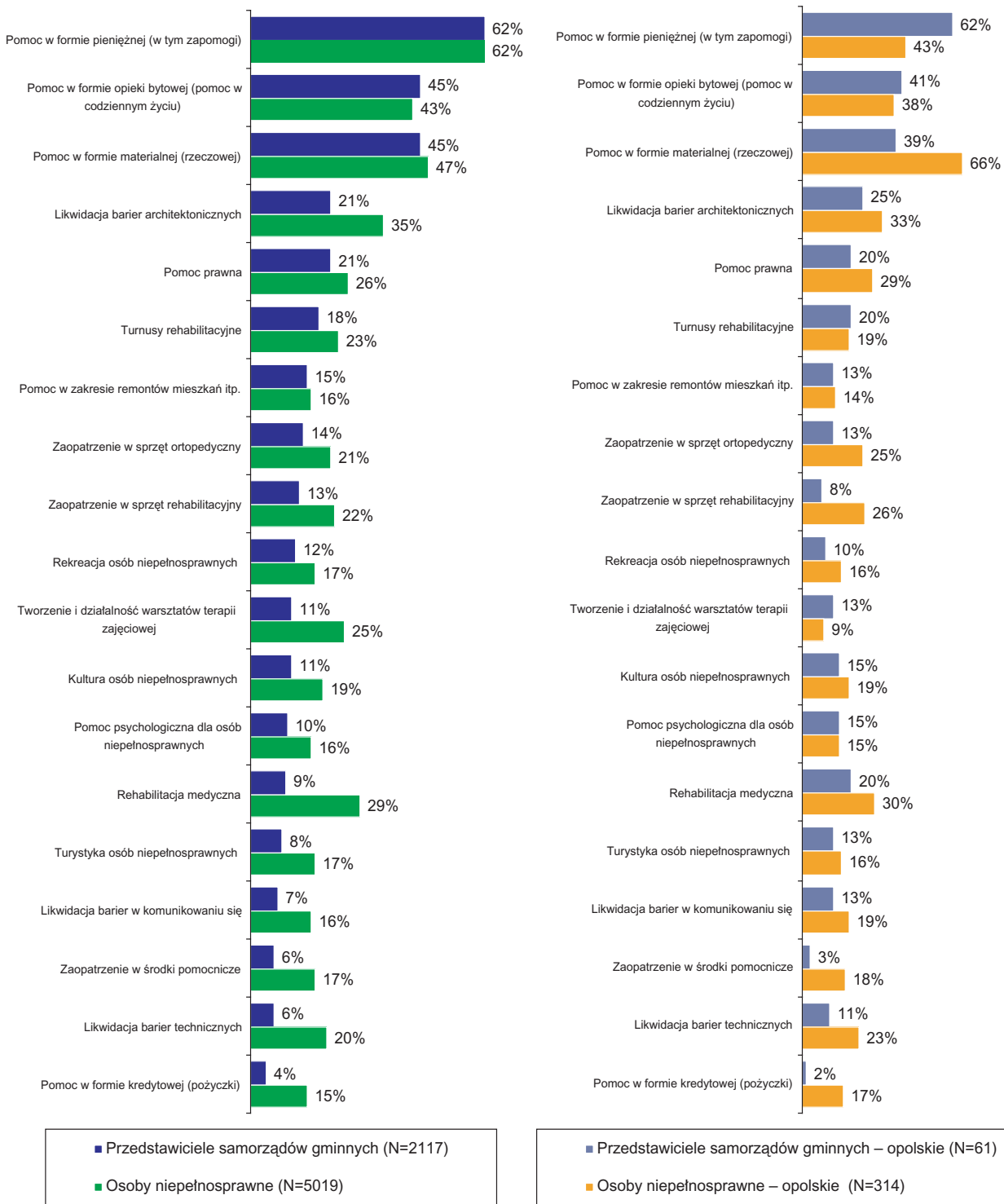
## Ocena działań samorządów gminnych w zakresie rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych

Jednocześnie w przypadku większości z tych działań, **niepełnosprawni z Opolszczyzny są zdania, że samorządy gminne robią więcej, niż w rzeczywistości (wedle deklaracji gmin).** Tak silne przekonania o podejmowaniu przez samorządy zadań związanych z pomocą osobom niepełnosprawnym są najprawdopodobniej wyrazem dużych oczekiwań tych osób wobec gmin.

Można podejrzewać, że **gdyby samorządy gminne otrzymały dodatkowe środki finansowe i wsparcie w realizacji zadań w zakresie rehabilitacji społecznej, poprawiłaby się nie tylko pomoc osobom niepełnosprawnym, ale także pozostałym mieszkańcom gminy w trudnej sytuacji materialnej lub bytowej.** Część środków, które obecnie gminy przeznaczają na pomoc niepełnosprawnym – nie tylko na zapomogi, ale też na dofinansowanie leczenia czy sprzętu – mogłaby bowiem być przeznaczona dla innych osób. Natomiast gminy mogłyby w większym zakresie dotrzeć do osób niepełnosprawnych z pomocą adresowaną specyficznym do tej grupy.

# Ocena działań samorządów gminnych w zakresie rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych

**Czy gmina podejmuje/finansuje lub dofinansowuje następujące działania na rzecz osób niepełnosprawnych? (WSKAZANIA WSPOMAGANE)**



## Ocena działań samorządów gminnych w zakresie rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych

Gdyby wziąć po uwagę wymieniane przez samorządy gminne w województwie opolskim przykłady inicjatyw i działań zrealizowanych w 2005 lub 2006 roku na rzecz pomocy i poprawy jakości życia osób niepełnosprawnych w gminie, okazałoby się, że mamy do czynienia z całkiem sporą aktywnością w tym zakresie. Tylko 20% opolskich gmin nie wskazało żadnych tego typu działań (13% samorządów stwierdziło, iż takich działań nie było, zaś 7% uchyliło się od odpowiedzi).

Z drugiej jednak strony, **część inicjatyw podejmowanych przez gminy na rzecz osób niepełnosprawnych wpisuje się we wspomnianą wcześniej pomoc najprostszą, a więc finansową, rzeczową i opiekuńczą.** I choć jest to zapewne powód do chluby dla samorządów gminnych, należy jednak podkreślić, że jest to wsparcie społeczne i socjalne, które niekoniecznie adresowane jest wyłącznie do niepełnosprawnych. Trudno też tego typu doraźne działania nazwać „inicjatywą”.

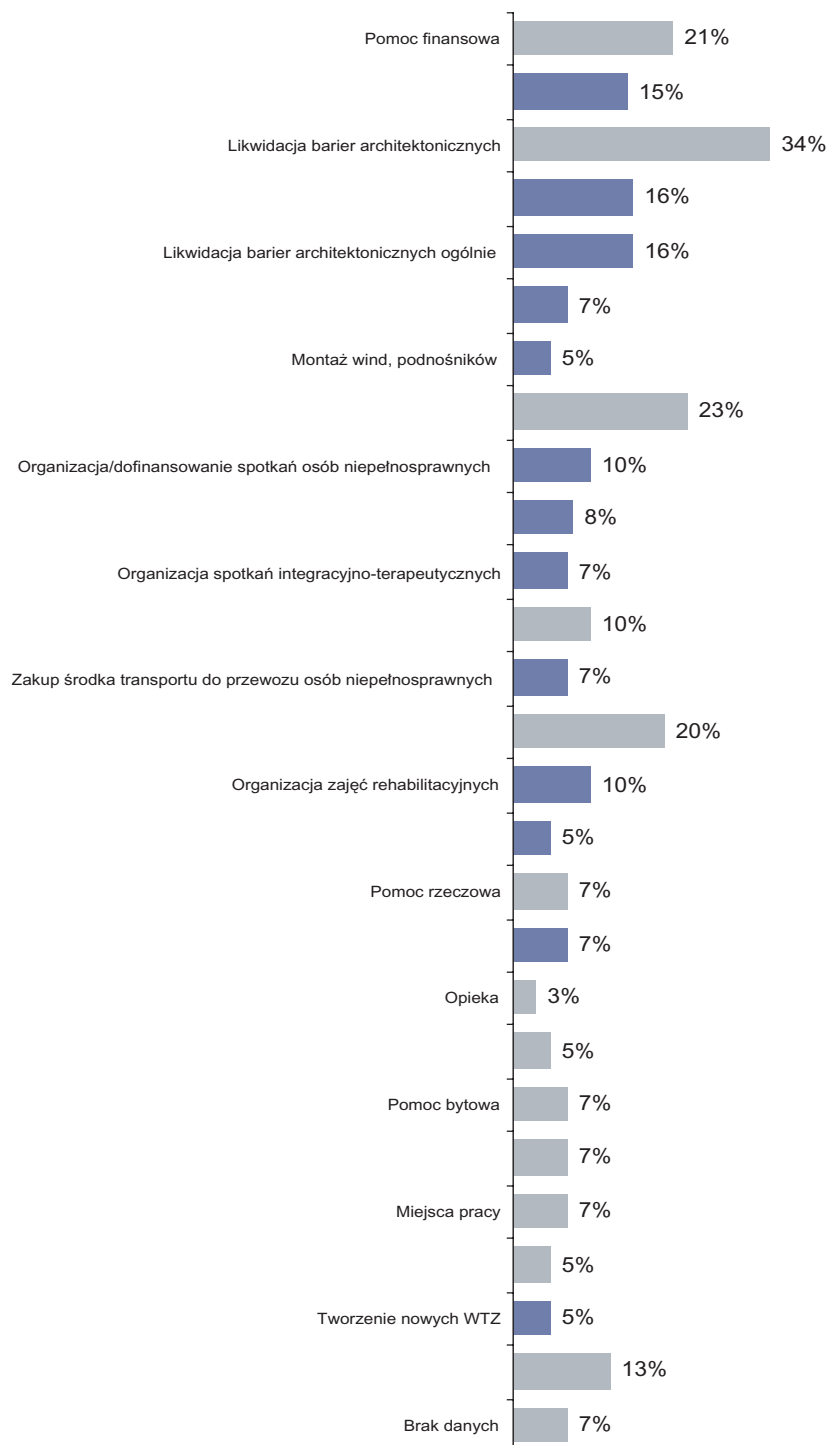
Do działań skierowanych specyficznie do grupy osób niepełnosprawnych, które samorządy gminne podjęły w 2005 lub 2006 roku, należą przede wszystkim te związane z **likwidacją barier architektonicznych (34%), organizacją imprez lub spotkań dla osób niepełnosprawnych (23%) oraz działalnością rehabilitacyjno-medyczną (20%).**

**Warto także podkreślić, iż opisana powyżej aktywność samorządów pozostała zupełnie niezauważona przez niepełnosprawnych.** Respondenci z województwa opolskiego najczęściej (16%) wskazywali na działania związane z likwidacją barier architektonicznych oraz organizowaniem imprez (14%). Inne inicjatywy wskazywało sporadycznie najwyżej 8% niepełnosprawnych. Jednocześnie, **co dziesiąty badany zadeklarował, iż jego gmina nie podejmowała żadnych inicjatyw, zaś 42% miało problem ze wskazaniem jakiegokolwiek działania.**



## Ocena działań samorządów gminnych w zakresie rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych

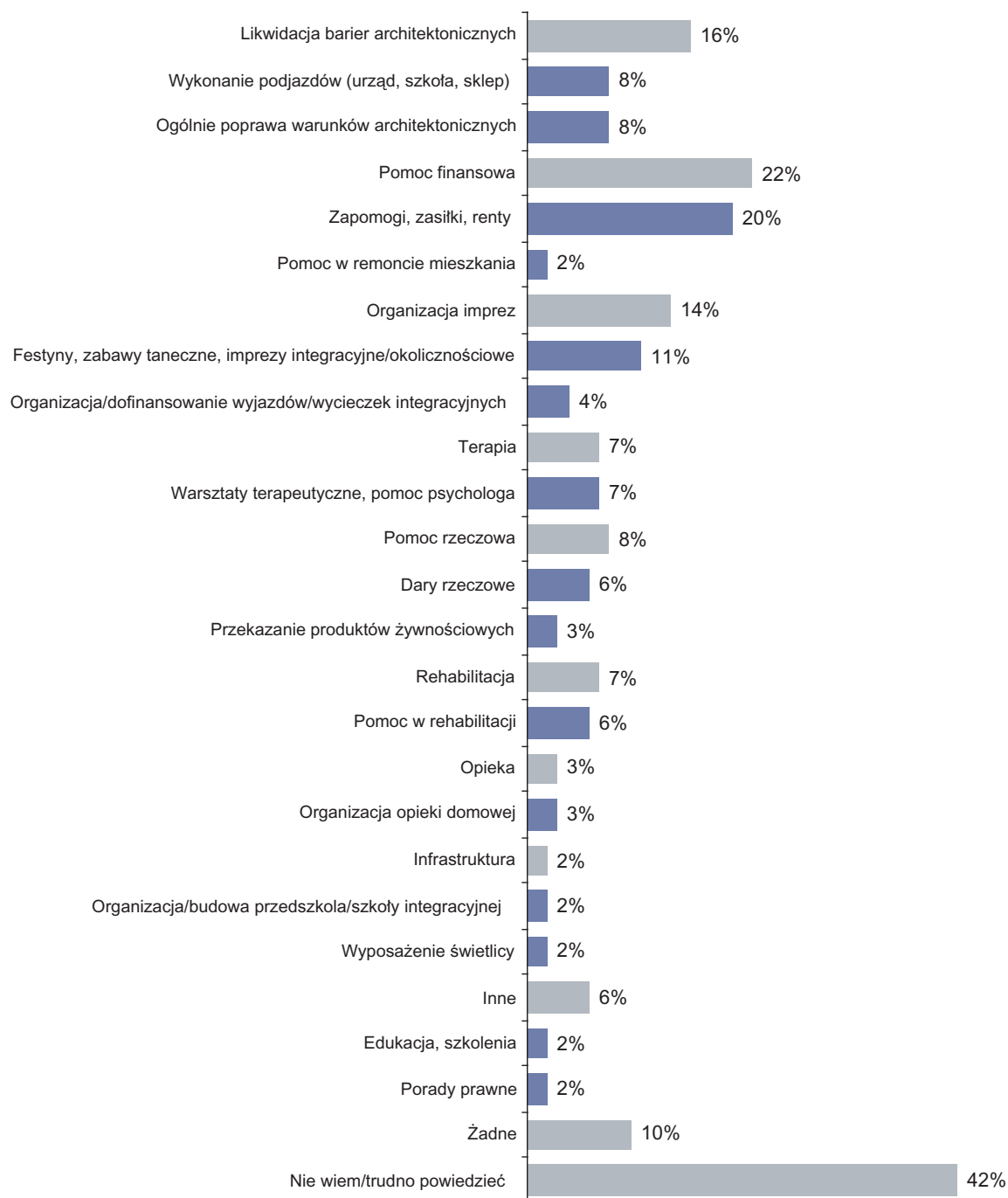
Przykłady działań i inicjatyw zrealizowanych w 2005 lub 2006 roku na rzecz pomocy i poprawy jakości życia osób niepełnosprawnych w gminie – wskazania spontaniczne przedstawicieli samorządów gminnych



Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, Województwo opolskie, N=61

## Ocena działań samorządów gminnych w zakresie rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych

Proszę podać przykłady działań, czy inicjatyw zrealizowanych w Pana(i) gminie na rzecz pomocy i poprawy jakości życia osób niepełnosprawnych - wskazania spontaniczne osób niepełnosprawnych



Badanie osób niepełnosprawnych 2006, Województwo opolskie, N=314

## Ocena działań samorządów gminnych w zakresie rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych

W województwie opolskim obserwujemy podobne jak w całym kraju, rozbieżności pomiędzy deklaracjami gmin i osób niepełnosprawnych w kwestii kontaktu z urzędnikami gminy.

Podczas gdy przedstawiciele 89% samorządów gminnych wskazują, iż pracownicy socjalni kontaktują się z osobami niepełnosprawnymi przynajmniej raz w miesiącu (w 21% gmin nawet raz w tygodniu), większość niepełnosprawnych (66%) stwierdza, iż żaden pracownik gminy nie odwiedził ich pytając o sytuację i potrzeby. Ponadto co najmniej 69% tej grupy deklaruje, iż pracownicy gminy nigdy nie zwracali się do nich z własnej inicjatywy, pytając o jakość życia i potrzeby, oferując pomoc finansową, bytową czy materialną.

**Wedle deklaracji opolskich gmin częstotliwość odwiedzin pracowników socjalnych u niepełnosprawnych jest na Opolszczyźnie zbliżona do innych regionów kraju.**

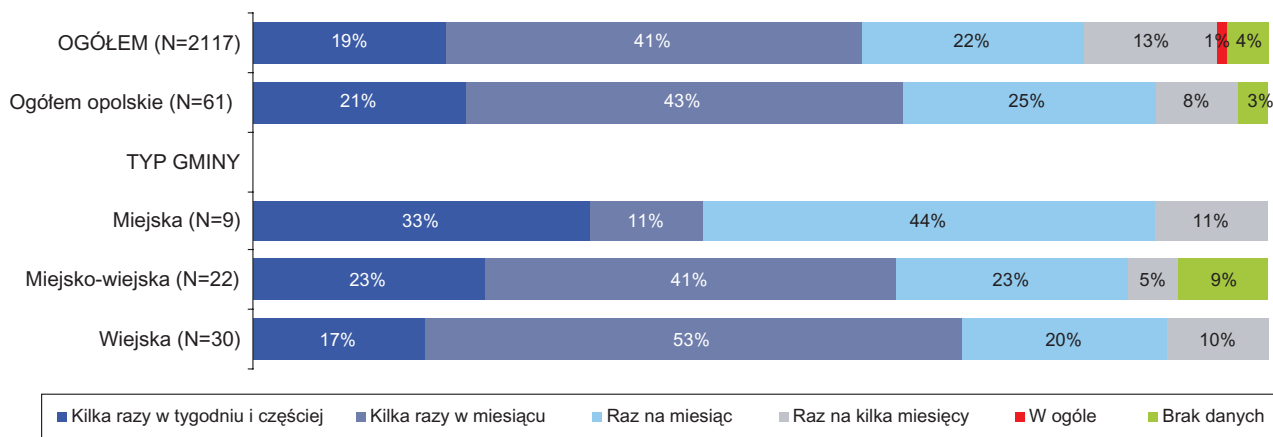
Wydaje się też, że na częstotliwość odwiedzin u niepełnosprawnych ma wpływ typ gminy. Wśród gmin miejskich obserwujemy dużo wyższy odsetek takich, w których pracownicy socjalni, według deklaracji gmin, kontaktują się z niepełnosprawnymi przynajmniej raz w tygodniu, a także przynajmniej raz w miesiącu. W przypadku gmin miejsko-wiejskich i wiejskich pracownicy socjalni odwiedzają niepełnosprawnych mieszkańców przeważnie kilka razy w miesiącu. Podobnie jest według deklaracji niepełnosprawnych mieszkańców miast odsetek osób, których nigdy nie odwiedził pracownik gminy jest dużo niższy, niż w przypadku mieszkańców gmin wiejskich.

**Zauważmy, iż powyżej opisane prawidłowości pokazują, że to na osobach niepełnosprawnych spoczywa główny wysiłek i inicjatywa w uzyskaniu pomocy od urzędu gminy.** Tylko nieliczne gminy samodzielnie podejmują inicjatywę w tym zakresie, większość zaś czeka, aż potrzebujące pomocy osoby same się do nich zwrócą. W przypadku osób niepełnosprawnych starania takie mogą być bardzo utrudnione. Stosunkowo częste odwiedziny u osób niepełnosprawnych, jakie wedle deklaracji mają miejsce, mogą dotyczyć tylko niektórych niepełnosprawnych mieszkańców. Większość ze swoimi problemami pozostaje sama i być może nawet nie wie, gdzie mogłaby poszukiwać pomocy.

Wyniki badania sugerują, iż omawianymi wcześniej działaniami gmin objęta jest jedynie mała część grupy osób niepełnosprawnych, czego nie oddają trafnie pytania kwestionariusza – pytaliśmy bowiem o sam fakt pomocy, a nie o skalę tej pomocy.

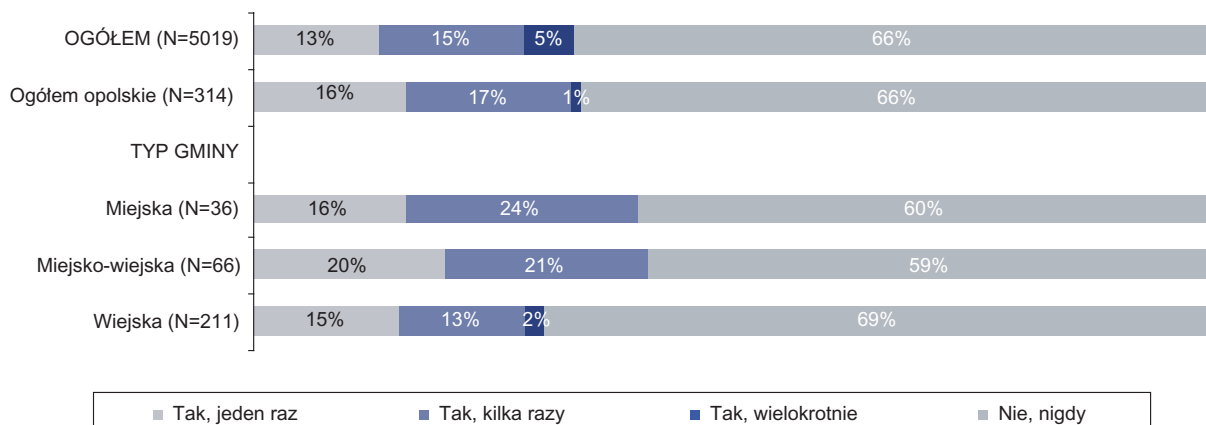
# Ocena działań samorządów gminnych w zakresie rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych

Jak często pracownicy socjalni gminy kontaktują się z osobami niepełnosprawnymi?



Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, N=2117

Czy pracownicy gminy byli u Pana(i) w domu, żeby ocenić Pana(i) sytuację i potrzeby?



Badanie osób niepełnosprawnych 2006, N=5019

Czy pracownicy gminy z własnej inicjatywy zwracali się do Pana(i)?



Badanie osób niepełnosprawnych 2006, Województwo opolskie, N=314

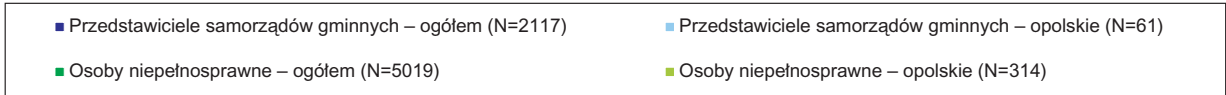
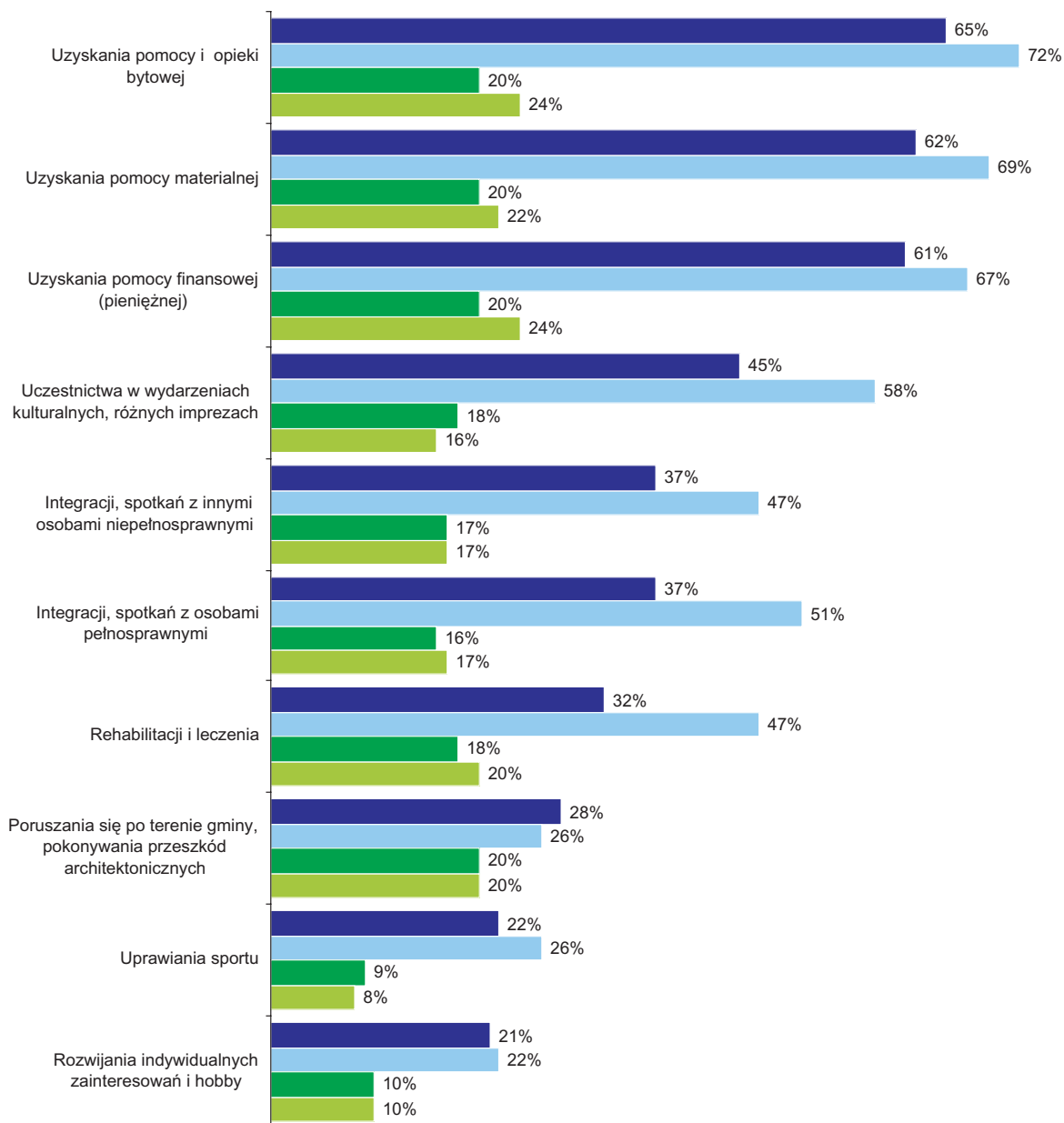
## Ocena działań samorządów gminnych w zakresie rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych

Zwróćmy uwagę na ogromne rozbieżności ocen dotyczących rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych formułowanych przez przedstawicieli tej grupy oraz samorządy gminne. Opolszczyzna zasadniczo nie odbiega pod tym względem od ogółu kraju, choć w województwie tym przedstawiciele gmin, jak również i niepełnosprawni lepiej, niż przeciętnie oceniają możliwości, jakie stwarzają gminy w zakresie rehabilitacji społecznej.

Osoby niepełnosprawne rzadko pozytywnie oceniają działalność gmin dotyczącą rehabilitacji społecznej. Na Opolszczyźnie, w przypadku najbardziej powszechnych działań – pomocy bytowej, materialnej i finansowej jedynie 22-24% niepełnosprawnych ocenia aktywność gmin pozytywnie. Tymczasem ponad 2/3 przedstawicieli samorządów gminnych uważa, iż możliwości, jakie gminy stwarzają na tym polu są raczej duże lub bardzo duże. Również w stosunku do takich działań jak uczestnictwo w kulturze, integracja społeczna czy rehabilitacja i leczenie, różnice te są widoczne. Natomiast zbieżność w opiniach osób niepełnosprawnych oraz przedstawicieli samorządów gminnych zauważamy w przypadku pozostałych inicjatyw, takich jak możliwość poruszania się po terenie gminy, uprawiania sportu czy hobby. W przypadku większości tych działań osoby niepełnosprawne wystawiały pozytywną ocenę częściej, niż przeciętnie.

## Ocena działań samorządów gminnych w zakresie rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych

Jak ocenia Pan(i) możliwości, jakie stwarza gmina osobom niepełnosprawnym w zakresie:  
(Raczej duże + Bardzo duże)



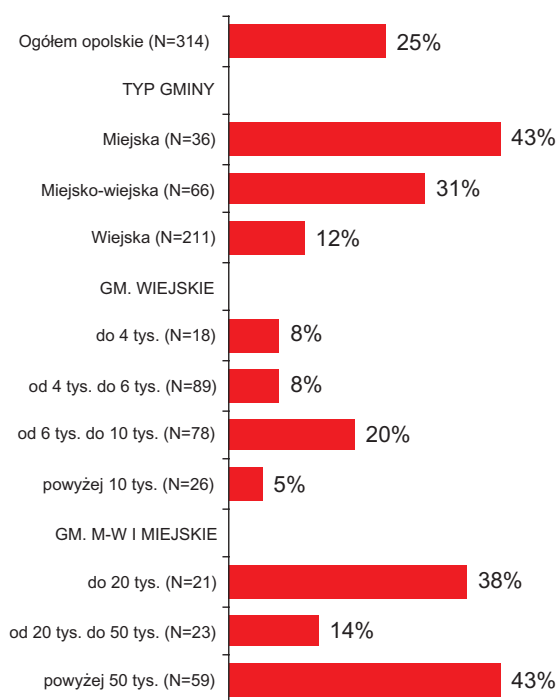
## Ocena działań samorządów gminnych w zakresie rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych

W województwie opolskim, podobnie jak w skali kraju, obserwujemy rozbieżności pomiędzy gminami różnego typu oraz o różnej wielkości w zakresie rehabilitacji społecznej podejmowanej na rzecz osób niepełnosprawnych.

Częściej angażują się w działania w zakresie rehabilitacji społecznej gminy miejskie. Szczególnie tendencję tę widać w opiniach osób niepełnosprawnych. Natomiast rzadziej takie działania podejmują gminy wiejskie.

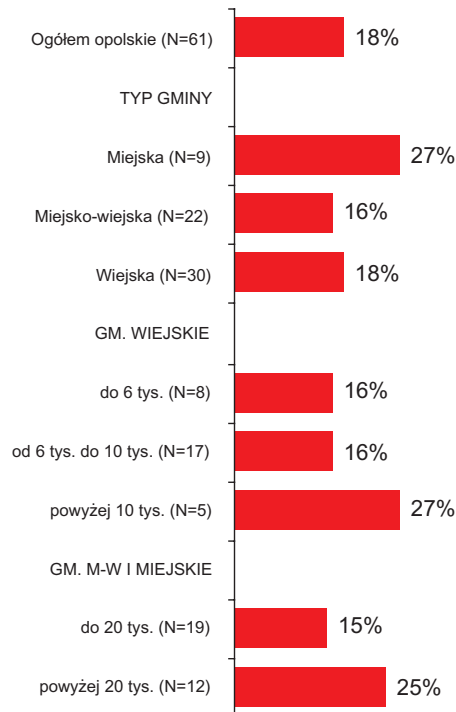
Podobnie jak w przypadku rehabilitacji zawodowej, w województwie opolskim mamy do czynienia z sytuacją, w której relatywnie lepiej radzą sobie w zakresie rehabilitacji społecznej gminy największe. Sytuacja ta szczególnie widoczna jest w przypadku opinii przedstawicieli gmin.

PRZECIĘTNY ODSETEK NIEPEŁNOSPRAWNYCH WSKAZUJĄCYCH, IŻ GMINA PODEJMOWAŁA DZIAŁANIA W ZAKRESIE REHABILITACJI SPOŁECZNEJ



Badanie osób niepełnosprawnych 2006, Województwo opolskie, N=314

PRZECIĘTNY ODSETEK GMIN WSKAZUJĄCYCH, IŻ PODEJMOWAŁY DZIAŁANIA W ZAKRESIE REHABILITACJI SPOŁECZNEJ



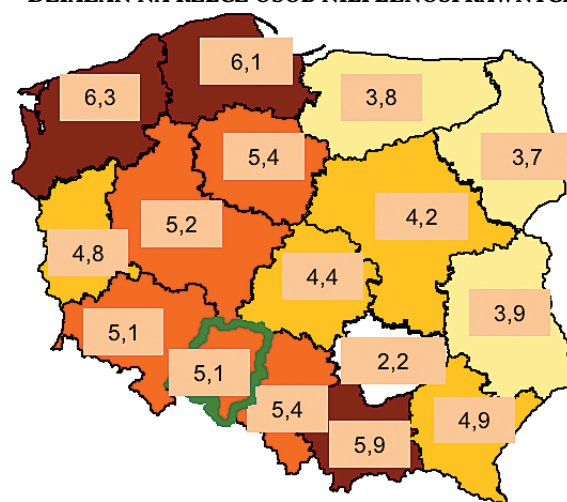
Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, Województwo opolskie N=61

## Ocena działań samorządów gminnych w zakresie rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych

Województwo opolskie wpisuje się w widoczny na mapach zróżnicowań podział terytorialny na Polskę zachodnią i wschodnią. Deklaracje samorządów gminnych plasują je bliżej województw wypadających najlepiej pod względem rehabilitacji społecznej.

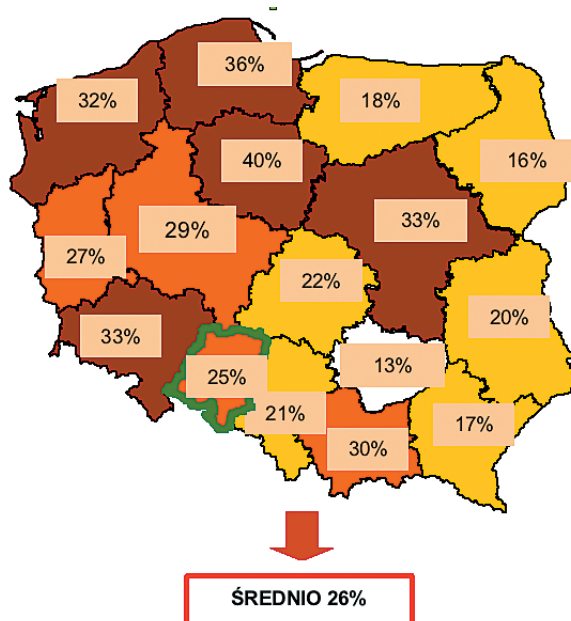
Zauważmy również, że niepełnosprawni z województwa opolskiego, podobnie jak respondenci z innych województw, mieli tendencję do przeszacowywania aktywności gmin w zakresie rehabilitacji społecznej. Rozbieżności w przypadku Opolszczyzny nie są wprawdzie tak drastyczne, jak w przypadku województw ze środkowej Polski, ale prawidłowość również tutaj się pojawia.

ŚREDNIA LICZBA PODEJMOWANYCH PRZEZ GMINĘ DZIAŁAŃ NA RZEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH



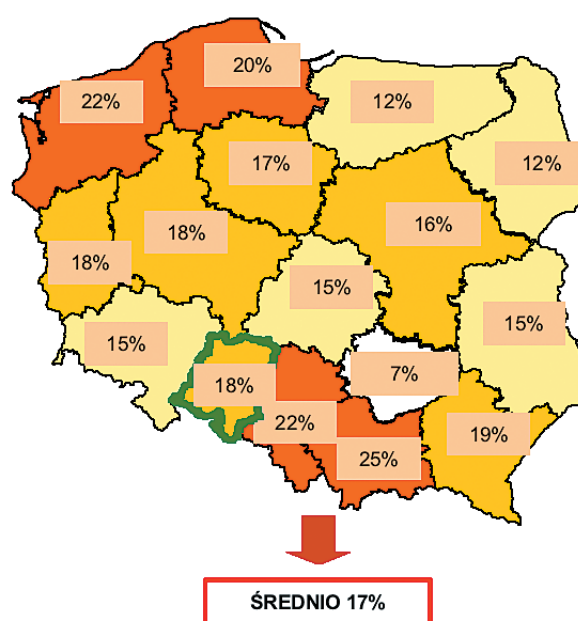
Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, N=2117

PRZECIĘTNY ODSETEK NIEPEŁNOSPRAWNYCH WSKAZUJĄCYCH, IŻ GMINA PODEJMOWAŁA DZIAŁANIA W ZAKRESIE REHABILITACJI SPOŁECZNEJ



Badanie osób niepełnosprawnych 2006, N=5019

PRZECIĘTNY ODSETEK GMIN WSKAZUJĄCYCH, IŻ PODEJMOWAŁY DZIAŁANIA W ZAKRESIE REHABILITACJI SPOŁECZNEJ



Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, N=2117



## **8. Przygotowanie samorządów gminnych do świadczenia pomocy osobom niepełnosprawnym**



## Przygotowanie samorządów gminnych do świadczenia pomocy osobom niepełnosprawnym

Wyniki badań wskazują, iż pomimo wysokich oczekiwań niepełnosprawnych wobec samorządów gminnych, jednostki te nie są obecnie odpowiednio przygotowane do świadczenia pomocy tej grupie osób – nie dysponują odpowiednim potencjałem, zapleczem, przygotowaniem i organizacją do efektywnego wsparcia osób niepełnosprawnych.

W województwie opolskim obserwujemy podobne jak w skali kraju, braki w tym zakresie. Jednocześnie obserwujemy podobne jak w innych województwach, zależności pomiędzy przygotowaniem samorządów do świadczenia pomocy a sytuacją (wielkością, organizacją, zasobami) gminy.

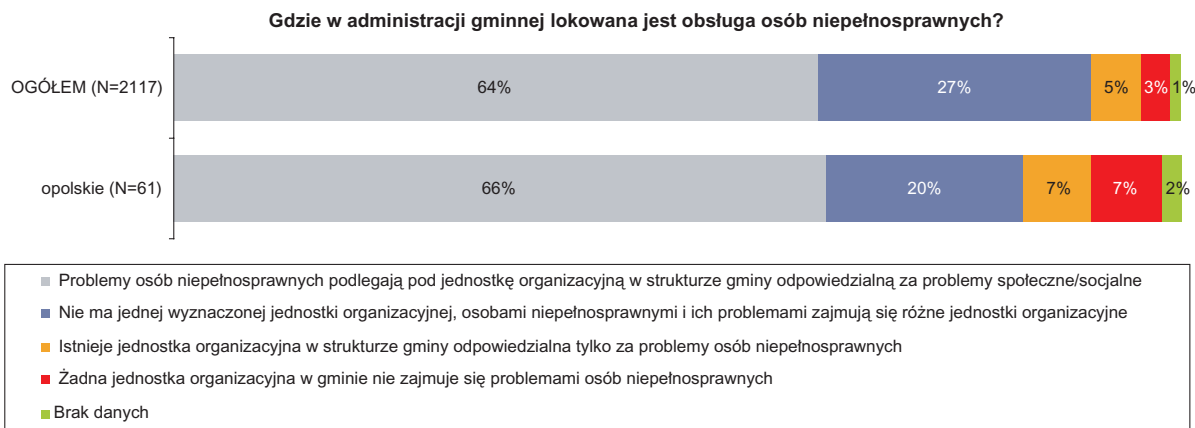
Samorządy gminne w większości nie są dobrze przygotowane do świadczenia pomocy osobom niepełnosprawnym:

- W gminach brakuje wyspecjalizowanych jednostek, w których byłaby lokowana obsługa osób niepełnosprawnych.
- Samorządy gminne dysponują małą liczbą etatów przeznaczonych wyłącznie do obsługi osób niepełnosprawnych.
- Urzędy gmin w ogromnej większości nie są dostosowane architektonicznie do potrzeb osób niepełnosprawnych.
- Brak jest w większości gmin planowania zadań dotyczących osób niepełnosprawnych, w szczególności programów przeciwdziałania bezrobociu wśród osób niepełnosprawnych oraz programów działań na rzecz osób niepełnosprawnych.
- Gminy najczęściej nie uwzględniają w budżetach środków na pomoc niepełnosprawnym jako oddzielnej pozycji. W części gmin, środki te w ogóle nie są uwzględniane, ale wygospodarowywane na bieżąco.
- Samorządy gminne finansują pomoc udzielaną osobom niepełnosprawnym w znacznej części z własnych środków, przejmując na siebie większość ciężaru tej pomocy kosztem innych swoich działań.

## Przygotowanie samorządów gminnych do świadczenia pomocy osobom niepełnosprawnym

⇒ W gminach brakuje wyspecjalizowanych jednostek, w których byłaby lokowana obsługa osób niepełnosprawnych.

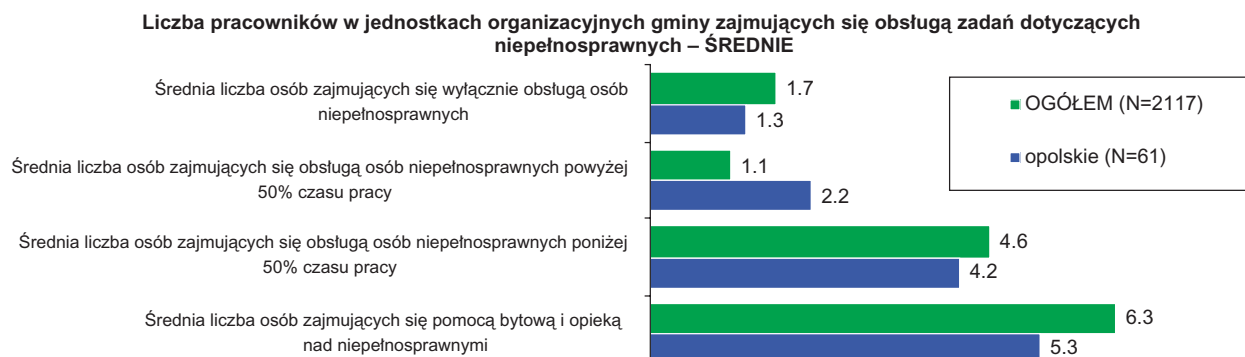
Pod względem organizacji pomocy dla osób niepełnosprawnych w województwie opolskim mamy do czynienia z sytuacją identyczną, jak w skali kraju. Do zadań związanych z obsługą osób niepełnosprawnych najczęściej wyznaczane są jednostki odpowiedzialne za pomoc socjalną (66%). W 20% urzędów gmin, niepełnosprawnymi zajmują się pracownicy różnych komórek organizacyjnych. Jedynie 7% gmin ma wyznaczone jednostki odpowiedzialne tylko za pomoc osobom niepełnosprawnym. Takie rozdrobienie kompetencji zapewne utrudnia udzielanie kompleksowej pomocy osobom niepełnosprawnym i w pewnym sensie spycha ich problemy na dalszy plan.



*Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, N=2117*

⇒ Samorzady gminne dysponują małą liczbą etatów przeznaczonych wyłącznie do obsługi osób niepełnosprawnych.

Na tle całego kraju, Opolszczyzna wypada pod tym względem nieco gorzej. Gminy z tego regionu dysponują mniejszą, niż przeciętnie, liczbą pełnoetatowych pracowników do obsługi osób niepełnosprawnych – średnio 1 etat, a także pracowników zajmujących się pomocą bytową i opieką nad niepełnosprawnymi (5 osób w porównaniu z 6 w skali kraju).



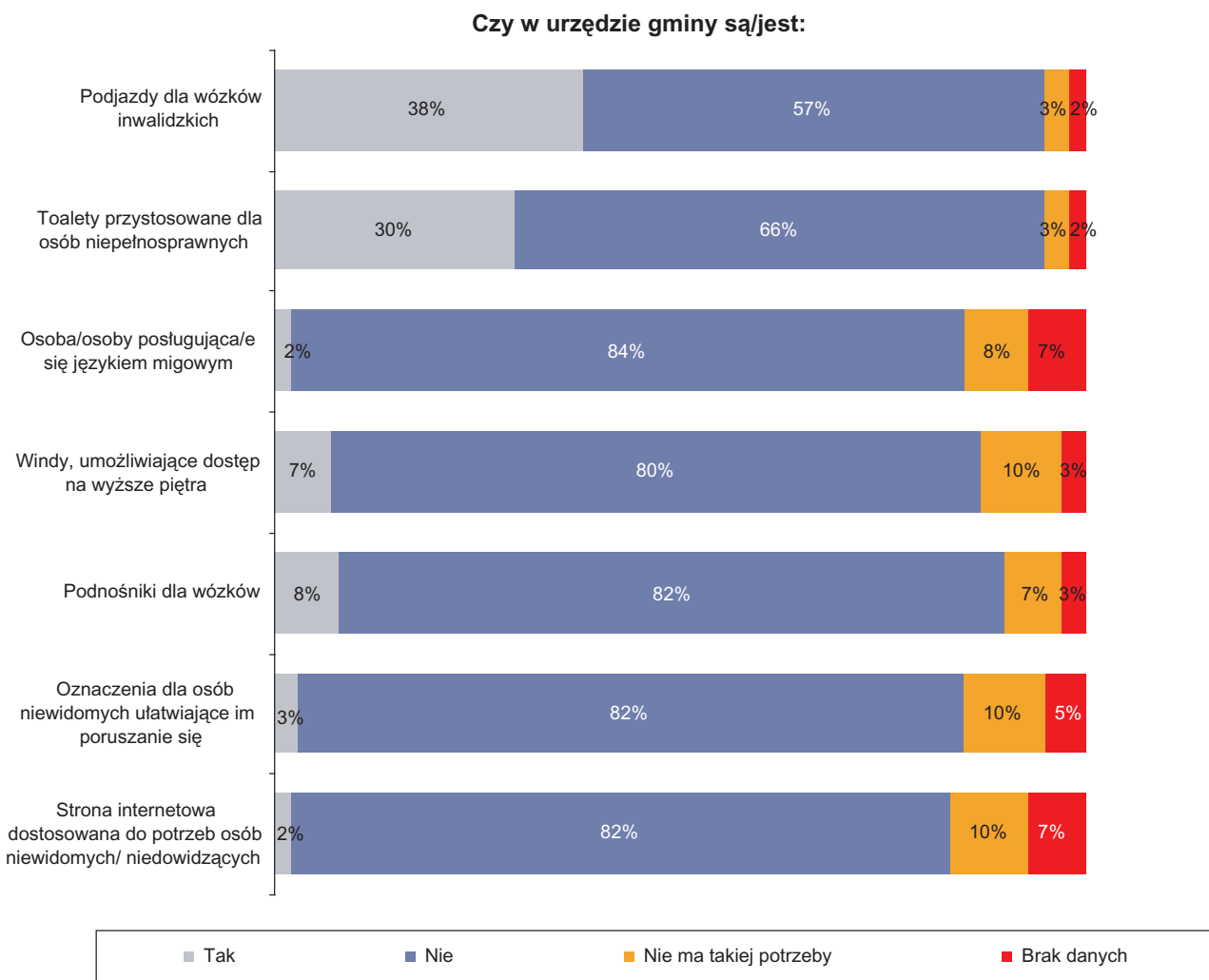
*Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, N=2117*

## Przygotowanie samorządów gminnych do świadczenia pomocy osobom niepełnosprawnym

⇒ Urzędy gmin w ogromnej większości nie są dostosowane architektonicznie do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Województwo opolskie nie odbiega pod tym względem od innych regionów. Również i tutaj większość urzędów gmin nie posiada podstawowych usprawnień dla niepełnosprawnych petentów.

Jedynie nieco ponad co trzecia gmina na Opolszczyźnie posiada podjazdy dla wózków inwalidzkich. W 30% zaś niepełnosprawni mogą korzystać ze specjalnie przystosowanych toalet. Ale już do rzadkości należą windy oraz podnośniki dla wózków. Natomiast, osoby posługujące się językiem migowym, oznaczenia dla niewidomych i dostosowane do ich potrzeb strony internetowe w zasadzie są niemal nieobecne.



*Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, N=2117, Województwo opolskie, N=61*

## Przygotowanie samorządów gminnych do świadczenia pomocy osobom niepełnosprawnym

⇒ Brak jest w większości gmin szczegółowego planowania wydatków czy zadań dotyczących osób niepełnosprawnych, w szczególności programów przeciwdziałania bezrobociu wśród osób niepełnosprawnych oraz programów działań na rzecz osób niepełnosprawnych.

W województwie opolskim, co trzeci samorząd gminny w ogóle nie planuje wydatków na rzecz osób niepełnosprawnych w budżecie, ale wygospodarowuje środki w miarę potrzeb. Z drugiej jednak strony tyle samo gmin (34%) pełną kwotę wydatków przeznaczonych na ten cel uwzględnia w budżecie. Pod tym względem Opolszczyzna wypada lepiej, niż pozostała część kraju, gdzie 46% gmin wygospodarowuje środki na bieżąco, bez uprzedniego planowania ich w budżetach, a zaledwie 23% planuje pełną kwotę wydatków.



**Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, N=2117**

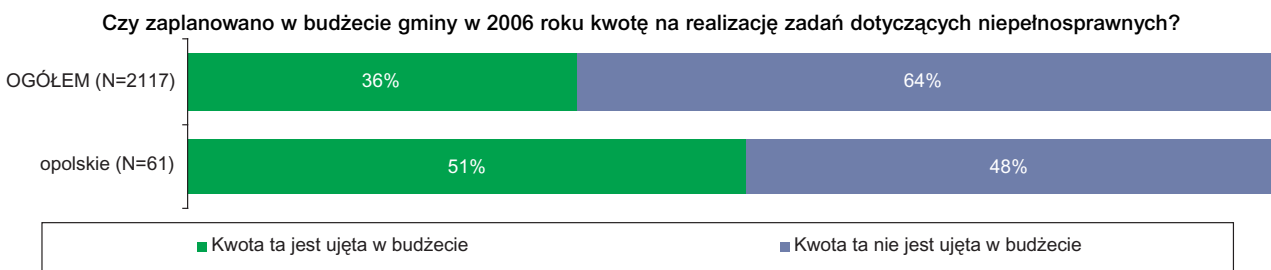
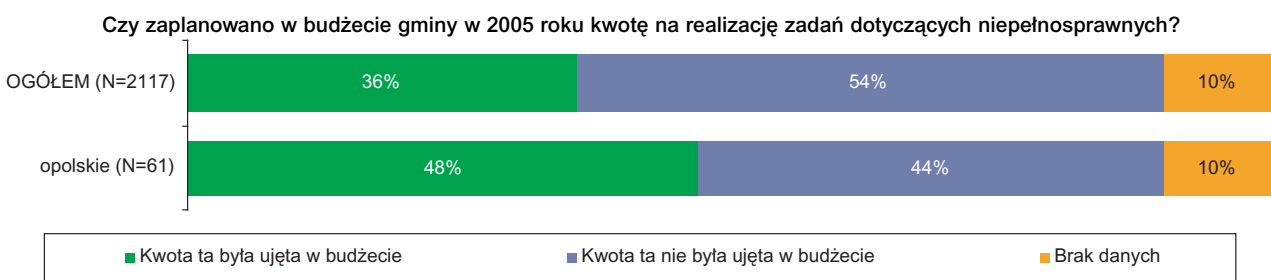
Jak wspomniano w rozdziale poświęconym aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych, zdecydowana większość gmin nie posiada opracowanego gminnego programu walki z bezrobociem wśród tej grupy osób. W województwie opolskim sytuacja jest dużo lepsza, niż w skali kraju, bowiem 15% gmin deklaruje, iż opracowała lub jest w trakcie opracowywania tego typu programu. Prawie co trzecia opolska gmina ma opracowany lub jest w trakcie opracowywania gminnego programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych, co jest odsetkiem również większym od przeciętnego dla kraju.

Brak szczegółowego planowania wydatków i działań dotyczących osób niepełnosprawnych zapewne w znacznym stopniu utrudnia realizację jakichkolwiek zadań w tym zakresie, a w przypadku podejmowanych działań nie sprzyja ich efektywności.

## Przygotowanie samorządów gminnych do świadczenia pomocy osobom niepełnosprawnym

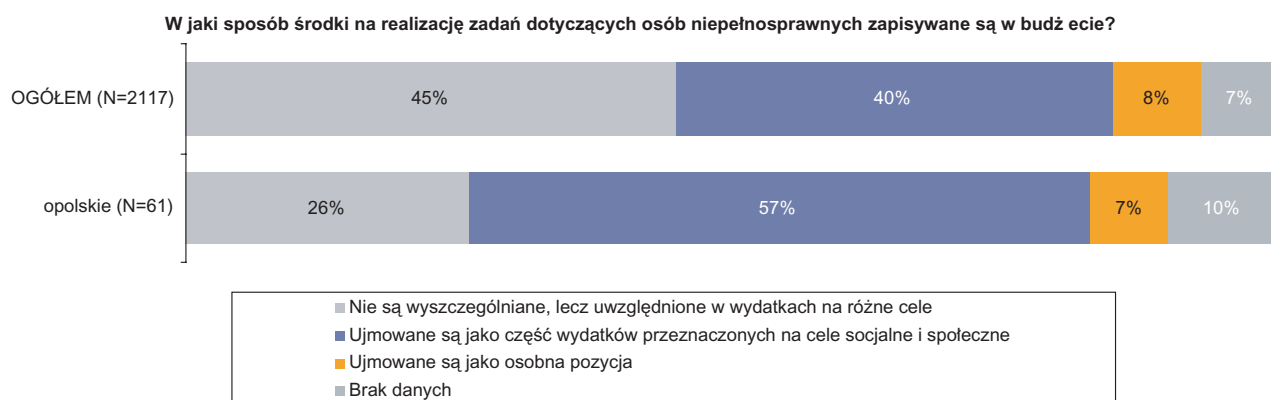
⇒ Gminy najczęściej nie uwzględniają w budżetach środków na pomoc niepełnosprawnym jako oddzielnej pozycji.

48% gmin ujmowało tego typu wydatki w budżecie na rok 2005, zaś co druga gmina zaplanowała je w budżecie na rok 2006. Jednak połowa gmin w żaden sposób nie umieszcza ich w budżetach. Przytoczone powyżej odsetki dla województwa opolskiego są dużo wyższe od przeciętnych wyników.



**Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, N=2117**

W województwie opolskim podobnie, jak w całym kraju, w zasadzie niespotykana jest praktyka ujmowania środków na realizację zadań dotyczących osób niepełnosprawnych jako osobnej pozycji w budżecie. Co czwarta gmina w ogóle nie wyszczególnia takich wydatków, ale włącza je w wydatki na różne cele. Natomiast 57% gmin środki na realizację zadań dotyczących osób niepełnosprawnych ujmuje jako część wydatków przeznaczonych na cele społeczne i socjalne.



**Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, N=2117**

## Przygotowanie samorządów gminnych do świadczenia pomocy osobom niepełnosprawnym

⇒ Samorzady gminne finansują pomoc udzielaną osobom niepełnosprawnym w znacznej części z własnych środków, przejmując na siebie większość ciężaru tej pomocy kosztem innych swoich działań.

W województwie opolskim mamy do czynienia z podobną jak w skali kraju, strukturą źródeł środków finansowych na realizację zadań dotyczących osób niepełnosprawnych. Zdecydowaną część ciężaru pomocy biorą na siebie gminy – przeciętnie 57% środków pochodzi z ich budżetu. Natomiast, drugim co do udziału w wydatkach źródłem finansowania są, podobnie jak w innych regionach, dotacje celowe budżetu państwa (17% środków) oraz środki województwa (14% środków). Ponadto w przypadku opolskich gmin relatywnie większe znaczenie, niż przeciętnie mają środki pochodzące od sponsorów.

**Tabela 1. Z jakich źródeł pochodziły w 2005 roku środki finansowe gminy na realizację zadań dotyczących osób niepełnosprawnych?**

### PRZECIĘTNA STRUKTURA ŹRÓDEŁ ŚRODKÓW FINANSOWYCH (W %)

	OGÓLEM (N=1704)	dolnośląskie (N=95)	kujawsko-pomorskie (N=60)	lubelskie (N=143)	lubuskie (N=38)	łódzkie (N=126)	małopolskie (N=150)	mazowieckie (N=258)	opolskie (N=47)	podkarpackie (N=121)	podlaskie (N=82)	pomorskie (N=81)	śląskie (N=129)	świętokrzyskie (N=50)	warmińsko-mazurskie (N=88)	wielkopolskie (N=151)	zachodniopomorskie (N=83)
Ze środków własnych gminy	51,82	52,97	52,3	58,55	46,97	48,03	47,55	48,12	56,83	47,43	40,98	44,12	57,45	59,92	57,8	59,81	53,72
Ze środków powiatu	8,06	5,34	5,92	6,03	0,79	8,37	15,32	6,81	2,53	5,15	7,33	7,35	8,3	9,82	12,83	7,17	13,93
Ze środków województwa	11,12	6,47	12,52	13,91	11,58	16,83	8,17	10,05	14,36	15,13	9,87	12,17	8,18	9,72	9,09	10,81	10,19
Z dotacji celowych budżetu państwa	19,78	23,93	21,2	15,36	25,45	21,9	21,43	22,67	17	25,23	26,65	25,35	14,44	9,46	14,1	13,59	16,92
Z subwencji z budżetu państwa	5,56	8,28	2,27	2,5	11,16	1,38	4,38	9,63	0,68	6,28	11,62	6,98	5,34	5,6	3,92	3,59	3,57
Ze środków sponsorów (np. darowizny)	1,13	0,92	1,2	0,35	0,16	1,83	0,58	0,73	2,66	0,33	0,12	1,2	1,2	2,74	0,43	3,34	1,17
Z funduszy Unii Europejskiej	0,51	1,24	0,33	0,21	0	0,24	1,09	0,51	1,74	0,04	1,46	0,49	0,33	0,4	0	0,33	0,3
Z kredytów, pożyczek	0,21	0,32	0	0	0	0,75	0,03	0,14	0,47	0	0	0	0,43	0,2	0,8	0,2	0,12
Z innych źródeł	1,27	0,06	3,55	2,05	1,92	0	1,43	0,26	1,55	0,88	1,95	2,31	4,29	0,1	0,94	0,75	0,18
Brak danych	20%	33%	43%	18%	30%	16%	9%	13%	23%	10%	16%	16%	18%	23%	12%	29%	19%

*Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, N=2117*

Podobnie jak w innych województwach, działalność gmin na rzecz osób niepełnosprawnych, o czym była też mowa wcześniej, najczęściej ograniczona jest do najprostszego wsparcia w formie pomocy materialnej, finansowej lub bytowej. Pomoc ta nie jest jednak adresowana specyficznie do osób niepełnosprawnych, ale wpisuje się w zadania społeczne i socjalne realizowane przez gminy w ramach ich ustawowych obowiązków. Oznacza to, że w pewnym sensie pomoc ta jest udzielana kosztem innych mieszkańców – co jednak nie znaczy, że nie należy się ona niepełnosprawnym (spełniają oni warunki udzielenia tej pomocy).

Przy odpowiednim dostosowaniu i finansowaniu działań aktywność gmin w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych mogłaby być większa, ale należy docenić obecny wysiłek w udzielaniu wsparcia tej grupie osób.



## Przygotowanie samorządów gminnych do świadczenia pomocy osobom niepełnosprawnym

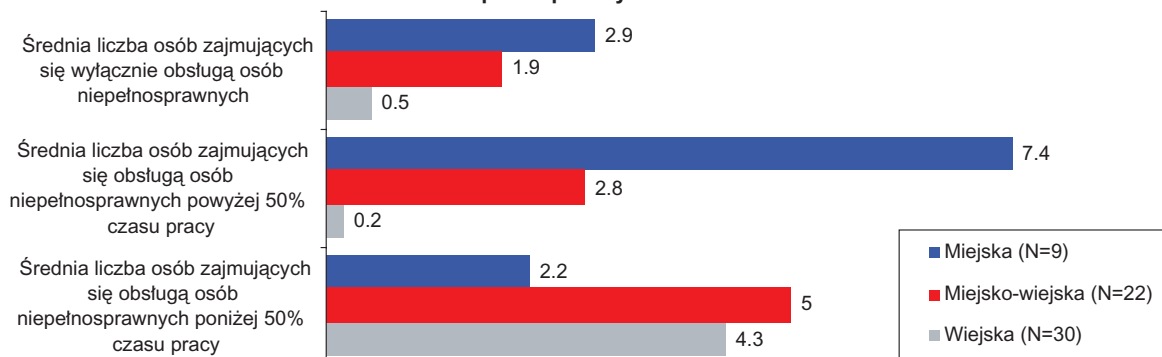
Podobnie, jak w skali kraju, również w województwie opolskim przygotowanie i możliwości świadczenia pomocy osobom niepełnosprawnym są silnie związane z typem i wielkością gminy. Relatywnie najgorzej przygotowane są gminy wiejskie.

### □ Obsługa osób niepełnosprawnych i liczba etatów

Biorąc pod uwagę organizację obsługi osób niepełnosprawnych, wśród miejskich urzędów Opolszczyzny nie zanotowano ani jednego, w którym byłaby wydzielona specjalna jednostka odpowiedzialna tylko za problemy osób niepełnosprawnych.

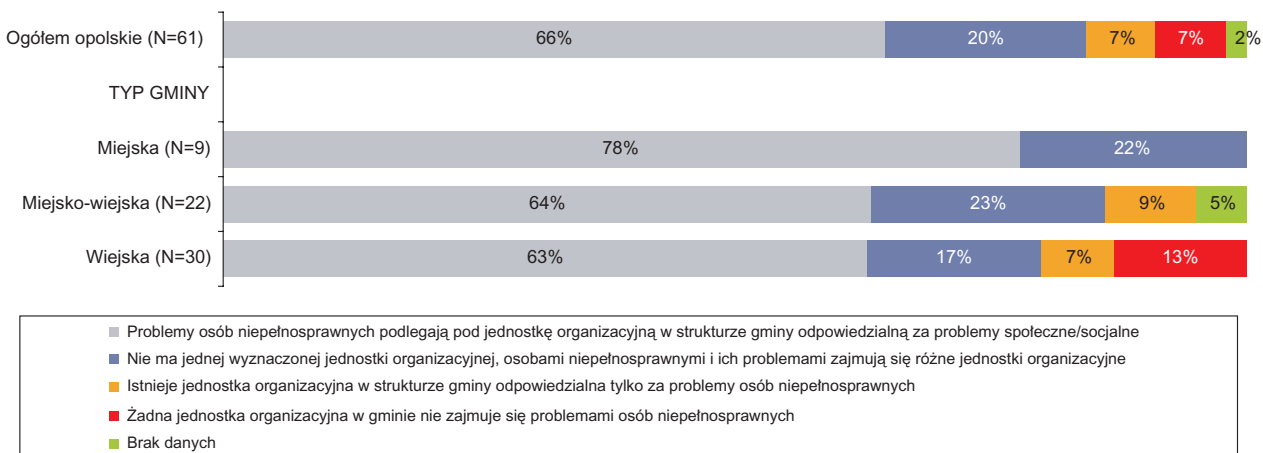
Obserwujemy duże zróżnicowanie pod względem liczby etatów dedykowanych do obsługi niepełnosprawnych petentów. Przeciętnie, najwięcej pracowników zajmujących się osobami niepełnosprawnymi (niezależnie od czasu tej pracy) posiadają gminy miejskie - 12 osób. Dużo gorsza jest sytuacja przede wszystkim gmin wiejskich – 5 osób.

Liczba pracowników w jednostkach organizacyjnych gminy zajmujących się obsługą zadań dotyczących niepełnosprawnych – ŚREDNIE



Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, Województwo opolskie, N=61

Gdzie w administracji gminnej lokowana jest obsługa osób niepełnosprawnych?

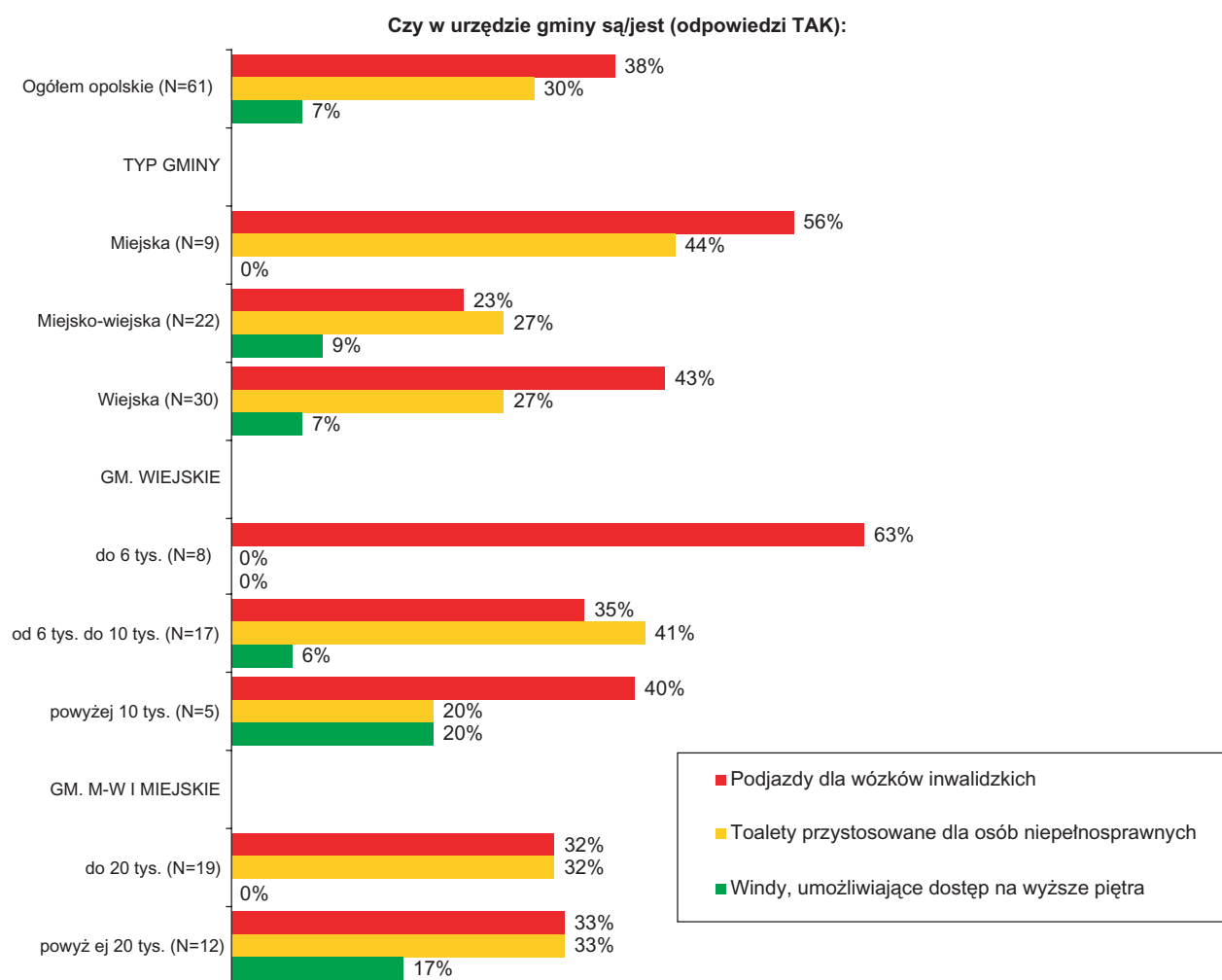


Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, Województwo opolskie, N=61

## Przygotowanie samorządów gminnych do świadczenia pomocy osobom niepełnosprawnym

### ☐ Dostosowanie architektoniczne

W województwie opolskim obserwujemy podobne prawidłowości pod względem dostosowania architektonicznego urzędów gmin, jak w innych regionach kraju. Sytuacja jest zdecydowanie lepsza w przypadku siedzib gmin miejskich – więcej z nich posiada udogodnienia dla osób niepełnosprawnych ułatwiające korzystanie z urzędu gminy (podjazdy dla wózków inwalidzkich i toalety). Co dziwne, niedobór wind jest dużo większy w gminach miejskich, niż wiejskich i miejsko-wiejskich.



**Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, Województwo opolskie, N=61**

## Przygotowanie samorządów gminnych do świadczenia pomocy osobom niepełnosprawnym

❑ *Planowanie zadań dotyczących osób niepełnosprawnych i programy dotyczące osób niepełnosprawnych*

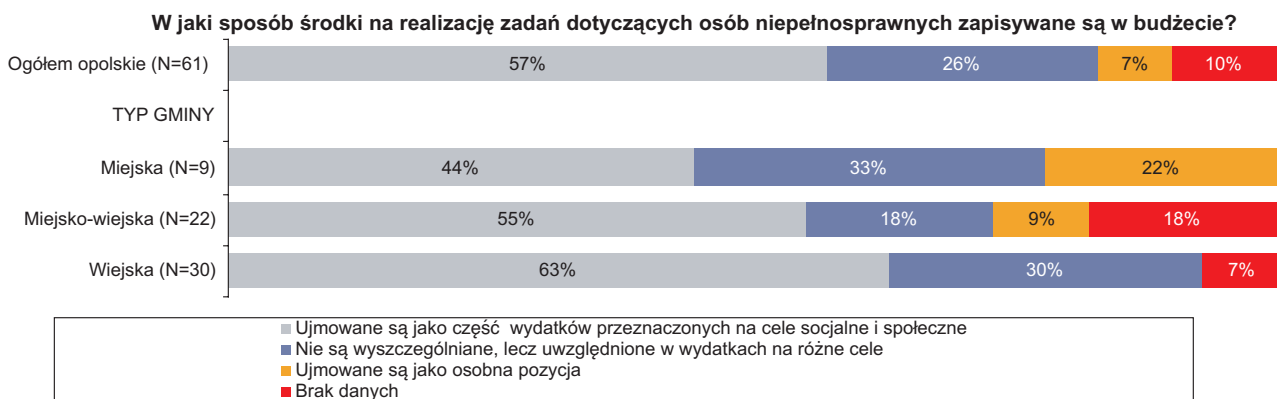
Gminy miejsko-wiejskie częściej, niż gminy miejskie i wiejskie zapisują pełną kwotę planowanych wydatków w budżecie (41% samorządów gminnych). Tymczasem 37% gmin wiejskich w ogóle nie planuje wydatków na rzecz niepełnosprawnych, ale środki na te cele wygospodarowuje na bieżąco.



*Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, Województwo opolskie, N=61*

❑ *Uwzględnianie w budżetach środków na pomoc niepełnosprawnym*

Na Opolszczyźnie typ gminy różnicuje znacząco sposób, w jaki środki na realizację zadań na rzecz niepełnosprawnych zapisywane są w budżecie. Najczęściej gminy miejskie ujmują tego typu wydatki jako osobną pozycję (22% gmin), natomiast żadna z gmin wiejskich nie zapisuje wydatków na pomoc niepełnosprawnym jako osobnej pozycji.



*Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, Województwo opolskie, N=61*



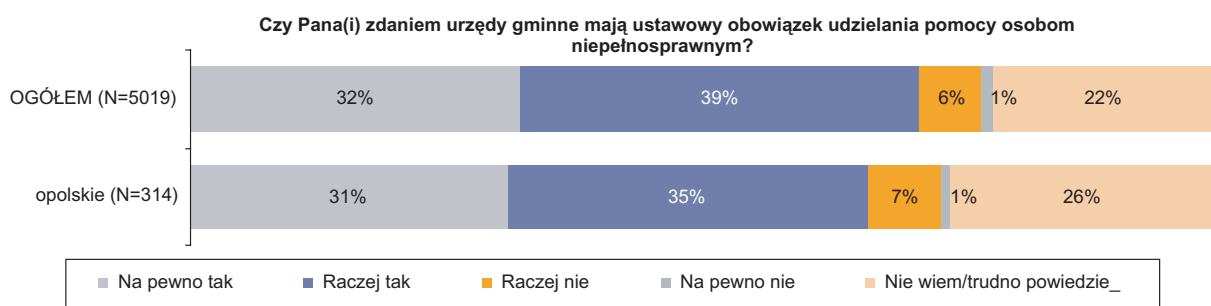
## **9. Preferencje wobec organizacji systemu wsparcia dla niepełnosprawnych**



## Preferencje wobec organizacji systemu wsparcia dla niepełnosprawnych

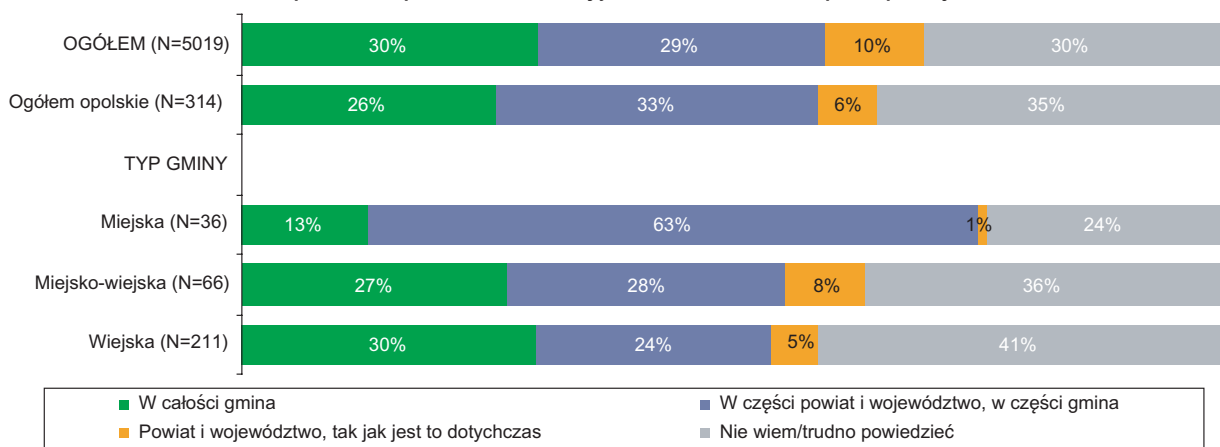
Większość niepełnosprawnych mieszkańców województwa opolskiego (odsetek ten jest nieco niższy niż w skali kraju) uważa, że **gminy są ustawowo zobowiązane do zapewnienia im – jako osobom niepełnosprawnym – koniecznej pomocy**. Zapewne dlatego właśnie w stosunku do samorządów gminnych formułują oni oczekiwania pomocy i do nich zwracają się w pierwszej kolejności. W województwie opolskim obserwujemy podobne jak w skali kraju, oczekiwanie zmiany obecnego systemu wsparcia. Ponad połowa mieszkańców Opolszczyzny życzyłaby sobie, aby gminy w większym stopniu, niż dotychczas – w całości, lub przynajmniej w części – odpowiadały za realizację zadań na rzecz osób niepełnosprawnych.

Nieco inaczej, niż w innych regionach, zdecydowana większość mieszkańców miast chciałaby, aby gmina przejęła w całości lub części ustawowe zadania od powiatów. Również mieszkańcy gmin miejsko-wiejskich i wiejskich, choć w nieco mniejszym stopniu, opowiadają się za przejęciem przez gminy odpowiedzialności za realizację zadań na rzecz osób niepełnosprawnych, ponieważ jest to zdecydowanie bliższa im instytucja.



Badanie osób niepełnosprawnych 2006, N=5019

**Zgodnie z obowiązującym prawem wszystkie zadania na rzecz osób niepełnosprawnych przydzielone są władzom powiatowym i wojewódzkim. Gmina nie otrzymuje żadnych środków z budżetu państwa na rzecz pomocy osobom niepełnosprawnym. Kto Pana(i) zdaniem powinien odpowiadać za realizację zadań na rzecz osób niepełnosprawnych?**



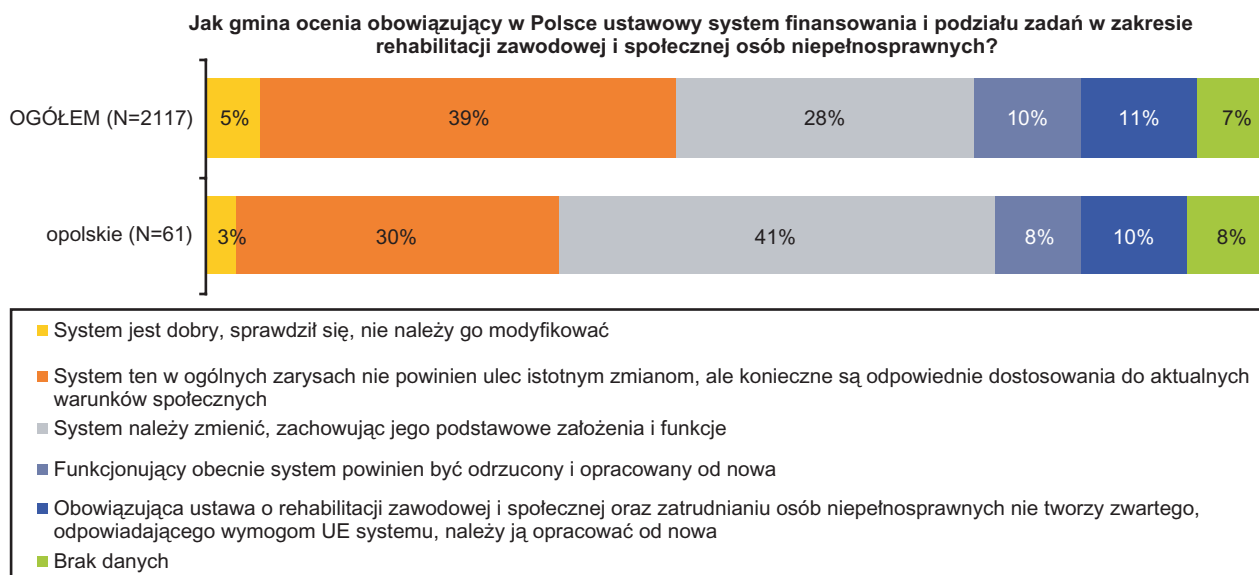
Badanie osób niepełnosprawnych 2006, N=5019

## Preferencje wobec organizacji systemu wsparcia dla niepełnosprawnych

Najwygodniejszym dla osób niepełnosprawnych, szczególnie mieszkańców wsi, rozwiązaniem byłoby przejście przez samorzady gminne od powiatów przynajmniej części zadań na rzecz osób niepełnosprawnych. **Gminy widzą ten problem zupełnie inaczej.**

**Gminy z województwa opolskiego w przeważającej części negatywnie oceniają obowiązujący system finansowania i podziału zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.** Jedynie 3% samorządów ocenia go pozytywnie, co nie odbiega od wyników w skali kraju.

**Jednocześnie przedstawiciele samorządów gminnych z Opolszczyzny, podobnie jak w skali kraju, w większości uważają, że podstawowe założenia systemu są dobre, a modyfikacji wymaga dostosowanie go do społecznych realiów.** Jedynie co dziesiąta gmina uważa, że system ten powinien zostać całkowicie opracowany od nowa.

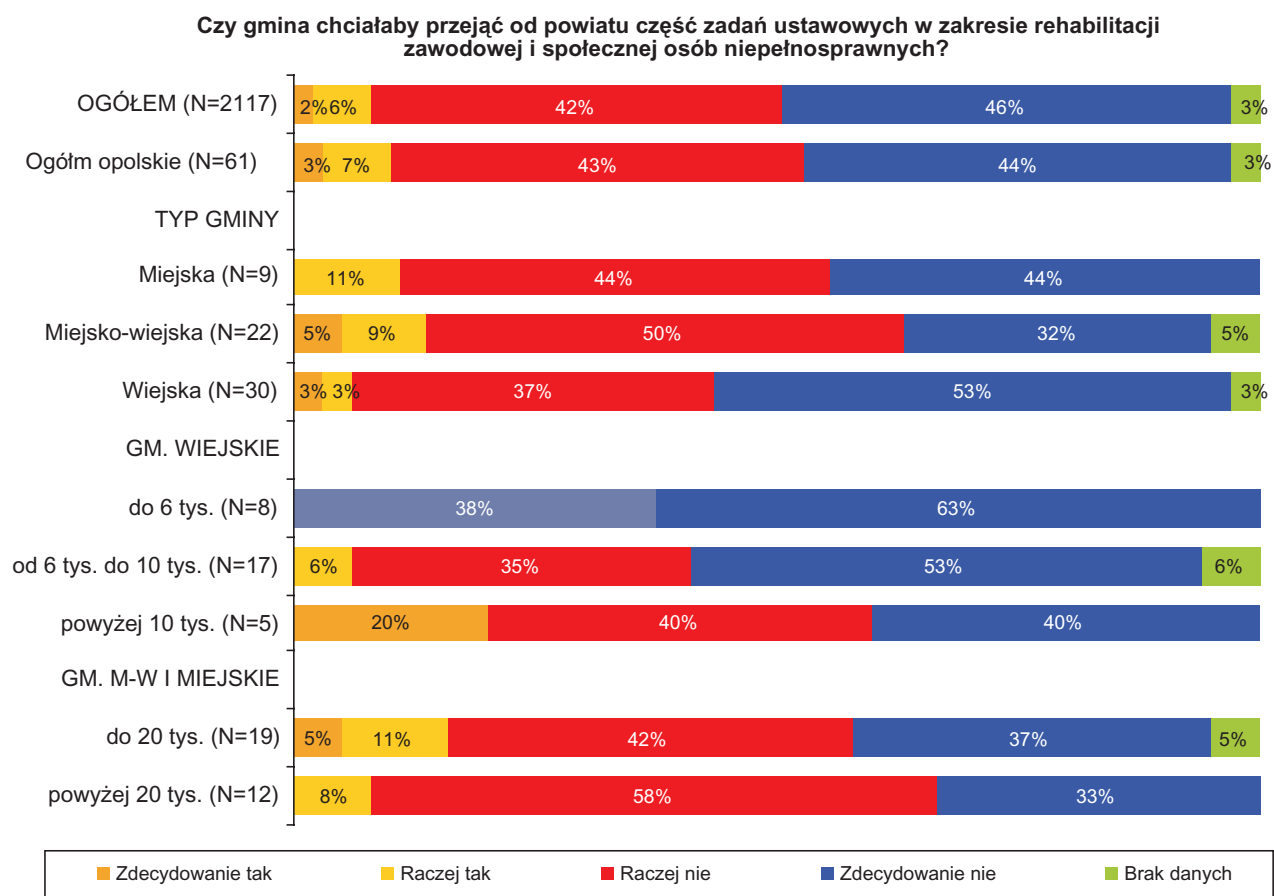




## Preferencje wobec organizacji systemu wsparcia dla niepełnosprawnych

Przedstawiciele samorządów gminnych z województwa opolskiego w ogromnej większości odrzucają pomysł przejęcia od powiatu części ustawowych zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. Jedynie co dziesiąta gmina wyraża aprobatę dla tego pomysłu. Region ten nie odbiega pod tym względem od całego kraju.

Najbardziej zainteresowane takim pomysłem są na Opolszczyźnie gminy miejsko-wiejskie oraz największe gminy wiejskie. Zdecydowany sprzeciw natomiast wyrażają w szczególności najmniejsze gminy wiejskie, w przypadku których wszyscy odrzucają tego typu możliwość.

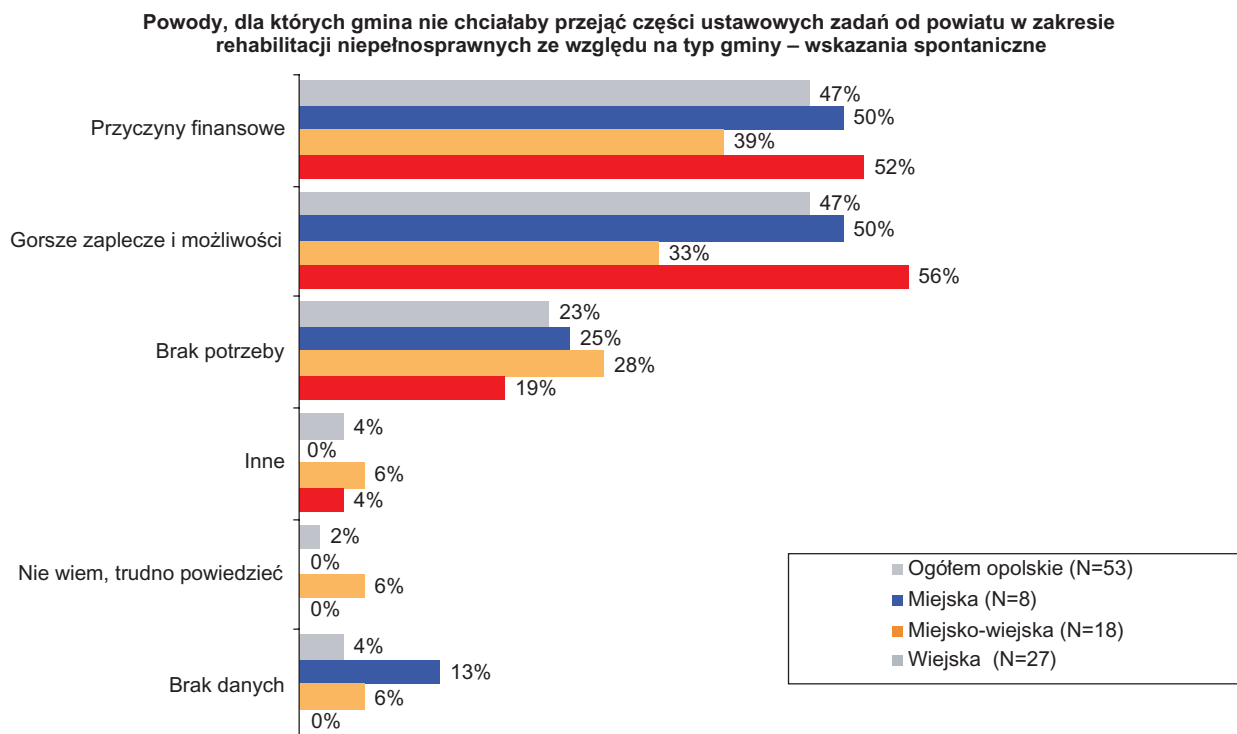


Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, Województwo opolskie, N=61

## Preferencje wobec organizacji systemu wsparcia dla niepełnosprawnych

Podstawowych powodów niechęci opolskich gmin wobec przejęcia obowiązków związanych z pomocą osobom niepełnosprawnym należy upatrywać w zapleczu, jakim dysponują samorzady. Wśród najczęściej wymienianych przeszkód znalazły się przede wszystkim **przyczyny finansowe**, a także **gorsze możliwości i zaplecze** (kadrowe, lokalowe etc.) gmin wobec potrzeb osób niepełnosprawnych.

Można przypuszczać, iż dysponując lepszym zapleczem i celowymi środkami finansowymi, gminy wykazywałyby więcej inicjatywy w przejmowaniu zadań związanych z rehabilitacją społeczną i zawodową osób niepełnosprawnych od powiatów. Tego typu wsparcie zdecydowanie poprawiłoby bowiem możliwości gmin w stosunku do zadań, które przynajmniej częściowo samorzady i tak podejmują w ramach innych działań (np. pomocy społecznej i socjalnej). Mogłoby się to też przyczynić do wyrównywania dysproporcji pomiędzy pomocą udzielaną w miastach (większą z racji bliskości powiatu) i na wsiach (gdzie częściej jest to doraźne, najbardziej podstawowe wsparcie). Dodatkowo adresowanie tych zadań specyficznie do osób niepełnosprawnych sprzyjałoby bardziej efektywnej ich realizacji i zwiększeniu ich różnorodności.



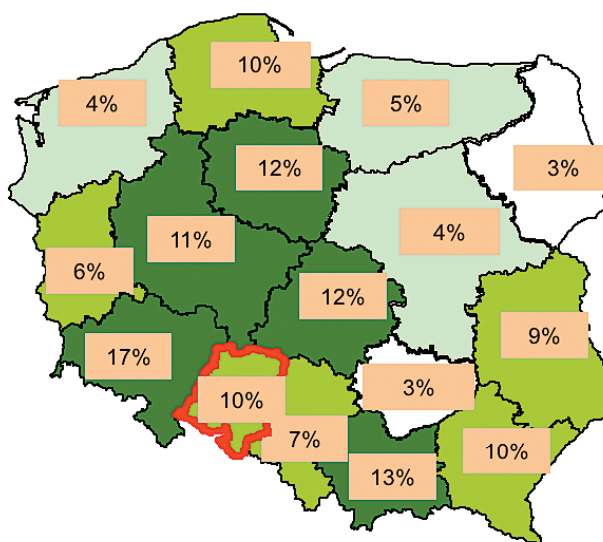
## Preferencje wobec organizacji systemu wsparcia dla niepełnosprawnych

Przedstawiciele samorządów gminnych z województwa opolskiego, przejawiają średnią skłonność do przejmowania od powiatu zadań w zakresie rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych, w porównaniu z pozostałymi regionami. Również w sąsiednim województwie – śląskim mamy do czynienia z podobnym zainteresowaniem wobec przejęcia odpowiedzialności za tego typu działania.

Jednocześnie przedstawiciele samorządów na Opolszczyźnie wskazywali na przyczyny finansowe i gorsze zaplecze oraz możliwości, jako powód niechęci wobec przejęcia tych zadań. W przypadku pozostałych przyczyn nie mamy do czynienia z nietypowymi problemami, a raczej ze wspólnym wszystkim gminom przekonaniem o braku potrzeb w tym zakresie.

CZY GMINA CHCIAŁABY PRZEJĄĆ OD POWIATU CZĘŚĆ ZADAŃ USTAWOWYCH W ZAKRESIE REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH?

(ZDECYDOWANIE TAK + RACZEJ TAK)



Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, N=2117

Tabela 1. Powody, dla których gmina nie chciałaby przejąć części ustawowych zadań od powiatu w zakresie rehabilitacji osób niepełnosprawnych w poszczególnych województwach – wskazania spontaniczne

	Ogółem (N=1868)	dolnośląskie (N=112)	kujawsko-pomorskie (N=78)	lubelskie (N=157)	lubuskie (N=49)	łódzkie (N=130)	małopolskie (N=141)	mazowieckie (N=282)	opolskie (N=53)	podkarpackie (N=117)	podlaskie (N=92)	pomorskie (N=85)	śląskie (N=139)	świętokrzyskie (N=56)	warmińsko-mazurskie (N=94)	wielkopolskie (N=186)	zachodniopomorskie (N=95)
Gorsze zaplecze i możliwości	55%	72%	41%	56%	55%	58%	52%	60%	47%	42%	52%	61%	55%	63%	67%	52%	42%
Przyczyny finansowe	46%	56%	28%	44%	43%	30%	49%	48%	47%	63%	48%	35%	50%	32%	32%	61%	39%
Brak potrzeby	11%	6%	9%	16%	10%	15%	16%	10%	23%	9%	7%	7%	12%	7%	15%	10%	12%
Problemy prawne	1%	2%	3%	1%	2%	1%	0%	1%	0%	2%	7%	0%	1%	0%	2%	1%	3%
Kwestie podziału kompetencji	1%	0%	1%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	2%	1%	0%	2%	2%	1%	2%	0%
Inne	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Nie wiem, trudno powiedzieć	6%	4%	18%	4%	8%	9%	4%	1%	2%	3%	13%	5%	2%	11%	6%	4%	14%
Brak danych	3%	4%	14%	1%	4%	2%	0%	2%	4%	1%	1%	5%	4%	0%	2%	1%	4%

Badanie przedstawicieli samorządów gminnych 2006, N=1868